



Estudo Sobre Atitudes e Comportamentos de Separação de Embalagens Usadas na CIMRL

2025

Ficha técnica

Título: Estudo sobre Atitudes e Comportamentos de Separação de Embalagens Usadas na CIMRL

Autores:

Maria Eduarda Fernandes
CARME, ESTG, Instituto Politécnico de Leiria
ORCID: 0000-0001-6584-0412

Carlos Gomes da Silva
ESTG, Instituto Politécnico de Leiria e INESC Coimbra
ORCID: 0000-0002-7405-9502

Alcina Gaspar Ferreira
CARME, ESTG, Instituto Politécnico de Leiria
ORCID: 0000-0002-5119-5827

Lígia Febra
ESTG, Instituto Politécnico de Leiria
ORCID: 0000-0002-4643-6980

João Maurício C.
CARME, ESTG, Instituto Politécnico de Leiria
ORCID: 0000-0002-5895-4240

Edição: Instituto Politécnico de Leiria, CARME

Data: 2025

ISBN: 978-989-36294-7-5

DOI: <https://doi.org/10.25766/9srh-yz24>

Projeto: Embalagem do Futuro®, Agenda Verde para a Inovação Empresarial, projeto de investimento n.º 59, financiado pelo PRR, NextGenerationEU

SUMÁRIO EXECUTIVO

O presente estudo analisa a separação de resíduos de embalagens (plástico, cartão, vidro, alumínio e cápsulas de café) e a intenção de utilização de máquinas de venda reversa (*Reverse Vending Machine* – RVM), na Comunidade Intermunicipal da Região de Leiria (CIMRL). O estudo considera dimensões como as atitudes, normas morais e sociais e o controlo percebido, bem como os valores ambientais.

A análise de 1 113 respostas válidas, recolhidas através de um questionário online aplicado a residentes da CIMRL, revela uma atitude altamente positiva face à separação de embalagens usadas. De facto, mais de 97% dos inquiridos consideram esta prática sensata e reconhecem que é benéfica para o ambiente. A maioria afirma sentir-se moralmente responsável por separar os resíduos e demonstra forte preocupação com o impacto ambiental das suas ações. No entanto, embora a separação de materiais como vidro (91%), papel/cartão (84%), plástico (83%) e metal e alumínio (79%) esteja amplamente enraizada, o mesmo não se verifica com as cápsulas de café, com apenas 36% dos respondentes a afirmarem separá-las totalmente.

Relativamente às RVM, 57% dos participantes nunca ouviram falar destas máquinas. Mas, depois de uma breve apresentação do conceito, indicam uma elevada intenção de adesão: 87% gostaria de as utilizar, 76% recomendaria o seu uso e 74% afirma que lhes daria prioridade se estivessem disponíveis. Os incentivos ou recompensas pelo depósito de embalagens nas RVM mais valorizados pelos inquiridos são os donativos a instituições, seguidos de recompensas monetárias diretas (dinheiro) e descontos no comércio local. Os locais preferenciais para instalação das RVM são a via pública, grandes supermercados e juntas de freguesia.

Os resultados obtidos fornecem evidência empírica para a formulação de políticas públicas mais eficazes, capazes de impulsionar a reciclagem e fortalecer a transição para uma economia circular, em linha com os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS), nomeadamente o ODS 11 (Cidades e Comunidades Sustentáveis) e ODS 12 (Consumo e Produção Sustentáveis).

ÍNDICE

Ficha técnica	i
SUMÁRIO EXECUTIVO	ii
Índice de figuras	3
Índice de tabelas.....	4
1. INTRODUÇÃO	7
2. METODOLOGIA.....	12
2.1. Questionário.....	13
2.2. Procedimentos de recolha e tratamento de dados	16
2.3. Caracterização da amostra.....	17
3. ATITUDES E COMPORTAMENTOS.....	20
3.1. Atitudes face à separação de embalagens usadas.....	21
3.2. Normas sociais face à separação de embalagens usadas	23
3.3. Controlo face à separação de embalagens usadas	27
3.4. Normas morais face à separação de embalagens usadas.....	30
3.5. Valores pró-ambientais face à separação de embalagens usadas	33
3.6. Comportamentos de separação de embalagens usadas	36
4. MÁQUINAS DE VENDA REVERSA	58
4.1. Conhecimento	59
4.2. Intenção de usar.....	60
4.3. Incentivos	64

4.4. Locais	69
5. CONCLUSÃO	70
REFERÊNCIAS.....	74
ANEXOS	76
Anexo A Questionário.....	77
Anexo B Município de Alvaiázere	85
Anexo C Município de Ansião	91
Anexo D Município de Batalha	97
Anexo E Município de Castanheira de Pera	103
Anexo F Município de Figueiró dos Vinhos	109
Anexo G Município de Leiria.....	115
Anexo H Município de Marinha Grande.....	121
Anexo I Município de Pedrógão Grande	127
Anexo J Município de Pombal	133
Anexo K Município de Porto Mós.....	139
Anexo L Combinações de Respostas	145

Índice de figuras

Figura 1 – Estrutura do questionário e variáveis analisadas	15
Figura 2 – Distribuição do número de participantes no questionário por município da CIMRL.....	17
Figura 3 – Respostas aos itens da variável "Atitude"	22
Figura 4 – Respostas aos itens da variável "Normas Sociais".....	25
Figura 5 – Respostas aos itens da variável "Controlo Percebido"	28
Figura 6 – Respostas aos itens da variável "Normas Morais"	31
Figura 7 – Respostas aos itens da variável "Valores Pró-ambientais"	34
Figura 8 – Frequência de separação das embalagens usadas	38
Figura 9 – Locais de depósito mais utilizados para os diferentes tipos de embalagens	44
Figura 10 – Frequência de deslocação aos locais de depósito por tipo de embalagem.	51
Figura 11 – Conhecimento sobre máquinas de venda reversa (RVM). Percentagem de respostas à pergunta “Conhece ou já ouviu falar das máquinas de venda reversa?”	60
Figura 12 – Meios pelos quais os inquiridos tiveram conhecimento das Máquinas de Venda Reversa (RVM)	60
Figura 13 – Respostas dos inquiridos à variável “Intenção de Usar RVM”	62
Figura 14 – Preferências dos inquiridos sobre os incentivos mais eficazes para promover o uso das RVM.....	65
Figura 15 – Distribuição das preferências dos inquiridos sobre os locais ideais para instalar RVM	69
Figura 16 – Síntese dos resultados	71

Índice de tabelas

Tabela 1 – Resíduos urbanos recolhidos por tipo de recolha em 2023	9
Tabela 2 – Resíduos urbanos recolhidos por tipo de material reciclável em 2023	10
Tabela 3 – Distribuição da população e grau de cobertura da amostra por município da CIMRL	18
Tabela 4 – Características sociodemográficas da amostra	19
Tabela 5 – Itens da variável "Atitude"	21
Tabela 6 – Média, mediana e moda da variável "Atitude"	22
Tabela 7 – Quinze combinações mais frequentes em relação à variável "Atitude"	23
Tabela 8 – Itens da variável "Normas Sociais"	24
Tabela 9 – Média, mediana e moda da variável "Normas Sociais"	26
Tabela 10 – Quinze combinações mais frequentes em relação à variável "Normas Sociais"	27
Tabela 11 – Itens da variável "Controlo Percebido"	28
Tabela 12 – Média, mediana e moda da variável "Controlo Percebido"	29
Tabela 13 – Quinze combinações mais frequentes em relação à variável "Controlo Percebido"	30
Tabela 14 – Itens da variável "Normas Morais"	31
Tabela 15 – Média, mediana e moda da variável "Normas Morais"	32
Tabela 16 – Quinze combinações mais frequentes em relação à variável "Normas Morais"	33
Tabela 17 – Itens da variável "Valores Pró-ambientais"	34
Tabela 18 – Média, mediana e moda da variável "Valores Pró-ambientais"	35
Tabela 19 – Quinze combinações mais frequentes em relação à variável "Valores Pró-ambientais"	36
Tabela 20 – Frequência de separação das embalagens usadas	37
Tabela 21 – Média, mediana e moda da variável "Frequência de separação de embalagens usadas" de plástico	39

Tabela 22 – Média, mediana e moda da variável “Frequência de separação de embalagens usadas” de metal/alumínio.....	39
Tabela 23 – Média, mediana e moda da variável “Frequência de separação de embalagens usadas” de vidro	40
Tabela 24 – Média, mediana e moda da variável “Frequência de separação de embalagens usadas” de cartão/papel.....	40
Tabela 25 – Média, mediana e moda da variável “Frequência de separação de embalagens usadas” de cápsulas de café	41
Tabela 26 – Locais de depósito mais utilizados para os diferentes tipos de embalagens.	43
Tabela 27 – Moda da variável “Locais habitualmente utilizados para o depósito de embalagens usadas” de plástico, metal/alumínio, vidro, cartão/papel e cápsulas de café	45
Tabela 28 – Frequência de deslocação aos locais de depósito por tipo de embalagem	46
Tabela 29 – Média, mediana e moda da variável “Frequência de depósito de embalagens usadas” face às embalagens de plástico	47
Tabela 30 – Média, mediana e moda da variável “Frequência de depósito de embalagens usadas” face às embalagens de metal/alumínio	47
Tabela 31 – Média, mediana e moda da variável “Frequência de depósito de embalagens usadas” face às embalagens de vidro	48
Tabela 32 – Média, mediana e moda da variável “Frequência de depósito de embalagens usadas” face às embalagens de cartão/papel.....	48
Tabela 33 – Média, mediana e moda da variável “Frequência de depósito de embalagens usadas” face às cápsulas de café.....	49
Tabela 34 – Quinze combinações mais frequentes em relação aos comportamentos de separação de embalagens de plástico	53
Tabela 35 – Quinze combinações mais frequentes em relação aos comportamentos de separação de embalagens de metal/alumínio.....	54
Tabela 36 – Quinze combinações mais frequentes em relação aos comportamentos de separação de embalagens de vidro.....	55
Tabela 37 – Quinze combinações mais frequentes em relação aos comportamentos de separação de embalagens de cartão/papel	56

Tabela 38 — Quinze combinações mais frequentes em relação aos comportamentos de separação de cápsulas de café.....	57
Tabela 39 – Itens da variável "Intenção de usar RVM"	61
Tabela 40 – Média, mediana e moda da variável “Intenção de usar RVM”	63
Tabela 41 – Quinze combinações mais frequentes em relação à variável "Intenção de Usar RVM"	64
Tabela 42 — Incentivos disponíveis para os inquiridos selecionarem	65
Tabela 43 — Distribuição das preferências de incentivos segundo género, idade e agregado familiar	67
Tabela 44 — Distribuição das preferências de incentivos segundo profissão, escolaridade e conforto financeiro.....	68

O aumento crescente da produção de resíduos de embalagens constitui uma preocupação global, com implicações significativas ao nível ambiental, económico e social. Em 2019, aproximadamente 40% dos resíduos de plástico tinham origem em embalagens. No caso particular dos Estados Unidos, da Europa e da China esta percentagem é de 37%, 38% e 45%, respetivamente. No conjunto, estes territórios são responsáveis por cerca de 60% dos resíduos de embalagens gerados a nível mundial (OECD, 2022).

No contexto europeu, a União Europeia estabeleceu metas ambiciosas para 2025, incluindo a preparação para reutilização e/ou reciclagem de, pelo menos, 55% dos resíduos sólidos urbanos e 65% dos resíduos de embalagens. Apesar de, em 2022, a taxa média de reciclagem de embalagens ter atingido os 65% (Eurostat, 2023), muitos Estados-Membros, como Portugal, por exemplo, estão em risco de não cumprirem estas metas, comprometendo os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (nomeadamente o ODS 12 – Produção e Consumo Sustentáveis) (Nações Unidas, 2015). De acordo com os dados mais recentes do INE (2025a), presentes na Tabela 1, o país recolheu cerca de 5 338 131 toneladas de resíduos urbanos¹, dos quais apenas 24,5% foram objeto de recolha seletiva². A situação é ainda mais crítica na Comunidade Intermunicipal da Região de Leiria (CIMRL), região objeto de estudo neste relatório, que abrange 10 municípios e cerca de 287 mil habitantes (INE, 2022).

Em 2023, apenas **17,5% dos resíduos sólidos urbanos na CIMRL**
foram recolhidos seletivamente,

¹ **Resíduo urbano:** “Resíduos urbanos é um conceito jurídico que, na definição de Direito da União Europeia, abrange: a) Resíduos de recolha indiferenciada e resíduos de recolha seletiva das habitações, incluindo papel e cartão, vidro, metais, plásticos, biorresíduos, madeira, têxteis, embalagens, resíduos de equipamentos elétricos e eletrónicos, resíduos de pilhas e de acumuladores, bem como resíduos volumosos, incluindo colchões e mobiliário; b) Resíduos de recolha indiferenciada e resíduos de recolha seletiva de outras origens, caso sejam semelhantes aos resíduos das habitações em termos de natureza e composição; Os resíduos urbanos não incluem os resíduos da produção, da agricultura, da silvicultura, das pescas, de fossas sépticas ou redes de saneamento e tratamento, incluindo as lamas de depuração, os veículos em fim de vida nem os resíduos de construção e demolição.”

(Diário da República, 2021.). Disponível em: <https://diariodarepublica.pt/dr/lexionario/termo/recolha-residuos>

² **Recolha seletiva:** “A recolha diz-se “seletiva” quando é efetuada de forma a manter os resíduos separados por tipo e natureza com vista a facilitar o tratamento específico, e diz-se “indiferenciada” no caso oposto.”

(Diário da República, 2021). Disponível em: <https://diariodarepublica.pt/dr/lexionario/termo/recolha-residuos>

sendo que o município que apresentou a maior taxa de recolha seletiva foi Pombal (21,9%) e a menor foi Figueiró dos Vinhos (11,8%).

Tabela 1 – Resíduos urbanos recolhidos por tipo de recolha em 2023

	Total (t)	Recolha indiferenciada (t)	Recolha seletiva (t)	Recolha seletiva (%)
Portugal	5 338 131	4 030 483	1 307 648	24,5%
Região da CIMRL	123 023	101 523	21 500	17,5%
Alvaiázere	2 175	1 893	282	13,0%
Ansião	4 008	3 504	505	12,6%
Batalha	6 820	5 850	970	14,2%
Castanheira de Pera	1 075	916	159	14,8%
Figueiró dos Vinhos	1 981	1 747	233	11,8%
Leiria	55 358	45 586	9 772	17,7%
Marinha Grande	20 693	16 929	3764	18,2%
Pedrógão Grande	1 427	1 207	220	15,4%
Pombal	20 187	15 757	4 430	21,9%
Porto de Mós	9 298	8 133	1 164	12,5%

Nota: (t) = tonelada. Retirado do Instituto Nacional de Estatística, relativo aos resíduos urbanos recolhidos por tipo de recolha, em 2023

(https://www.ine.pt/xportal/xmain?xpid=INE&xpgid=ine_indicadores&indOcorrCod=0012769&contexto=bd&elTab=tab2). Em domínio público.

Conforme se pode verificar na Tabela 2, das 16 888 toneladas de resíduos recolhidas na região de Leiria, cerca de 24% correspondiam a embalagens de plástico, metal e/ou compósitas (INE, 2025b). O município com a maior proporção de embalagens de plástico, metal e/ou compósitos recolhidas foi Porto de Mós (25,3%), enquanto Pedrógão Grande registou a menor percentagem, com 15,7%. Estes dados revelam que, apesar dos esforços de sensibilização e da disponibilização de ecopontos e recolha multimaterial, persistem barreiras significativas ao comportamento pró-ambiental por parte dos cidadãos, o que compromete as metas nacionais para 2025 e 2030 (União Europeia, 2018) e a sua contribuição para os ODS.

Uma das estratégias para enfrentar este desafio tem sido a implementação de Sistemas de Depósito e Reembolso (SDR). Estes sistemas consistem no pagamento de um valor adicional no momento da compra de determinadas bebidas (como garrafas de plástico ou latas), que é posteriormente reembolsado ao consumidor aquando da devolução da embalagem. Esta abordagem valoriza os resíduos, incentivando o seu regresso ao circuito de reciclagem. A

eficácia destes sistemas tem sido comprovada em diversos países europeus, como a Alemanha, Noruega e Holanda, por exemplo (Laubinger et al., 2022).

Tabela 2 – Resíduos urbanos recolhidos por tipo de material reciclável em 2023

	Total da recolha seletiva	Papel e cartão	Vidro	Embalagens de plástico, metal e/ou compósitas	Outros
	(t)	(%)	(%)	(%)	(%)
Portugal	1 087 135	21,6%	19,7%	14,0%	44,7%
Região da CIMRL	16 888	33,9%	32,6%	23,6%	9,9%
Alvaiázere	279	21,2%	45,9%	21,5%	11,5%
Ansião	499	22,4%	35,3%	20,0%	22,2%
Batalha	915	37,6%	30,2%	25,0%	7,2%
Castanheira de Pera	158	22,8%	39,2%	19,6%	18,4%
Figueiró dos Vinhos	231	21,7%	47,2%	20,4%	10,8%
Leiria	7 918	39,1%	31,6%	25,1%	4,3%
Marinha Grande	2 629	32,2%	25,8%	25,1%	17,0%
Pedrógão Grande	217	14,3%	33,2%	15,7%	36,9%
Pombal	2 960	27,5%	38,8%	19,3%	14,5%
Porto de Mós	1 084	31,2%	33,5%	25,3%	10,1%
Média		27,0%	36,1%	21,7%	15,3%

Nota: (t) = tonelada. Retirado do Instituto Nacional de Estatística, relativo aos resíduos urbanos recolhidos por tipo de material reciclável em 2023.

(https://www.ine.pt/xportal/xmain?xpid=INE&xpgid=ine_indicadores&indOcorrCod=0012771&contexto=bd&seTab=tab2). Em domínio público.

A instalação de **Máquinas de Venda Reversa** (Reverse Vending Machines — RVM), que são equipamentos automatizados que permitem a devolução de embalagens vazias em troca de uma recompensa, como pontos, descontos ou donativos, pode também contribuir significativamente para a recolha de resíduos com elevada pureza e, deste modo, melhorar a eficiência dos sistemas de gestão de resíduos.

É neste contexto que surge o projeto PPS08 – *Recovery of Residues with a High Degree of Purity*, integrado na Agenda Mobilizadora do PRR Embalagem do Futuro®, que visa a instalação de RVM nos municípios da CIMRL, promovendo a recuperação de resíduos com elevado grau de pureza. O presente estudo, inserido no mesmo projeto, tem como objetivo recolher evidências empíricas na Comunidade Intermunicipal da Região de Leiria (CIMRL), relativamente às atitudes e comportamentos dos seus cidadãos face à separação de resíduos de embalagens (plástico, cartão, vidro, alumínio e cápsulas de café) e à sua intenção de utilização das RVM. Os seus resultados são relevantes para compreender a participação dos cidadãos na reciclagem, num contexto marcado por baixas taxas de reciclagem em Portugal (INE, 2024; Eurostat, 2023) e pelo crescente reconhecimento da urgência em alinhar as estratégias de gestão de resíduos com os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (Nações Unidas, 2015), em particular com o ODS 11 – Cidades e Comunidades Sustentáveis, ao contribuir para sistemas urbanos de gestão de embalagens mais eficazes e o ODS 12 – Consumo e Produção Sustentáveis, pela promoção de comportamentos ambientalmente responsáveis.

Apesar da existência de alguns estudos sobre SDR e RVM, a maioria está centrada no Norte da Europa, sendo escassa a investigação aplicada ao contexto do Sul da Europa, nomeadamente no que se refere ao comportamento dos utilizadores e à eficácia destas tecnologias enquanto instrumentos de política pública (Picuno et al., 2025; Zhou et al., 2020). Este estudo pretende colmatar essa lacuna, fornecendo dados que possam informar decisões políticas e melhorar os sistemas de incentivo à reciclagem, em particular na CIMRL.



2. METODOLOGIA

Este capítulo descreve a metodologia adotada na elaboração do estudo. Inicia com a descrição do processo de elaboração e estrutura do questionário. De seguida são detalhados os procedimentos de divulgação do inquérito, os métodos de análise e os princípios éticos considerados. Por fim, é apresentada a caracterização da amostra recolhida, com destaque para a distribuição geográfica dos inquiridos e o seu perfil sociodemográfico.

2.1. Questionário

Este estudo tem por base um inquérito, por questionário online, aos cidadãos da CIMRL. O questionário foi estruturado em cinco secções principais (Figura 1). A primeira secção, Consentimento informado, apresentava os objetivos do estudo, assegurando o anonimato dos participantes e o carácter voluntário da participação. A segunda secção, dedicada ao comportamento de separação de resíduos, avaliava variáveis como atitudes, normas subjetivas e controlo comportamental percebido, com base nos princípios da Teoria do Comportamento Planeado (Ajzen, 1991). Na terceira secção, sobre RVM, foram explorados o conhecimento e a experiência prévia com estas máquinas, a intenção de uso futuro, os tipos de incentivos mais valorizados pelos participantes e as preferências quanto à localização para a sua instalação. A quarta secção abordava as normas morais e os valores ambientais, procurando aferir o nível de preocupação ambiental dos inquiridos e o grau de alinhamento entre a separação de resíduos e os seus valores. Por fim, a quinta secção incluía dados sociodemográficos, como género, idade, nível de escolaridade, situação profissional, conforto financeiro e localização geográfica (município e nacionalidade). Todas as questões do questionário eram de resposta obrigatória.

As variáveis deste estudo foram construídas com base em modelos validados na literatura. A atitude refere-se à avaliação positiva ou negativa que o indivíduo faz da realização de um determinado comportamento, sendo, neste contexto, o grau em que os participantes consideram útil, sensato ou benéfico o ato de separar embalagens usadas (Ajzen, 1991). A norma subjetiva (ou normas sociais) diz respeito à pressão social percebida para realizar ou não um comportamento, refletindo a influência de pessoas significativas, como familiares e amigos, sobre a decisão de separar resíduos (Ajzen, 1991). O controlo comportamental

percebido define-se como a percepção da facilidade ou dificuldade em executar o comportamento, considerando experiências anteriores e obstáculos antecipados, como o conhecimento e os recursos disponíveis para separar corretamente os resíduos (Ajzen, 1991). A norma moral está relacionada com o sentido de obrigação pessoal ou responsabilidade ética de realizar determinado comportamento, incluindo sentimentos de culpa, vergonha ou dever moral perante a separação ou não separação dos resíduos (Ajzen, 1991). Os valores ambientais (*green values*) avaliam o grau de preocupação dos indivíduos com o impacto ambiental das suas ações, abrangendo aspetos como responsabilidade ambiental, aversão ao desperdício de recursos e predisposição para comportamentos sustentáveis (Haws et al., 2014). Todo este conjunto de variáveis foi medido com escalas de Likert de 5 pontos (1 = “Discordo Totalmente” a 5 = “Concordo Totalmente”).

Adicionalmente, foram consideradas variáveis relativas aos comportamentos de separação, frequência de deposição e locais utilizados, por tipo de embalagem, com base nas práticas habituais dos inquiridos. A intenção de utilização das RVM foi avaliada com base em três itens adaptados de Wang et al. (2021), com origem em Sirdeshmukh et al. (2002). Os inquiridos classificaram o seu grau de concordância com as afirmações numa escala de Likert de 5 pontos (1 = “Discordo Totalmente” a 5 = “Concordo Totalmente”). A preferência por locais e incentivos foi avaliada com base em estudos anteriores sobre o uso de máquinas de venda reversa (RVM), com especial enfoque na valorização de recompensas de natureza monetária, social ou simbólica (Amantayeva et al., 2021; Martinho et al., 2024). Por fim, o conhecimento prévio sobre as RVM foi medido através da familiaridade com o conceito, a experiência de uso anterior e os canais de informação utilizados.

Todas as escalas originais foram traduzidas para português, respeitando os princípios de equivalência conceptual. As perguntas foram formuladas com foco na separação de resíduos de embalagens no ponto de origem, garantindo pertinência para o contexto do estudo. Antes da divulgação oficial, o questionário foi testado com um grupo piloto, tendo-se procedido a ajustes na redação e formatação das perguntas com base no feedback recebido. Não foram, no entanto, efetuadas alterações de conteúdo na sequência do pré-teste. O questionário final aplicado é apresentado no Anexo A.

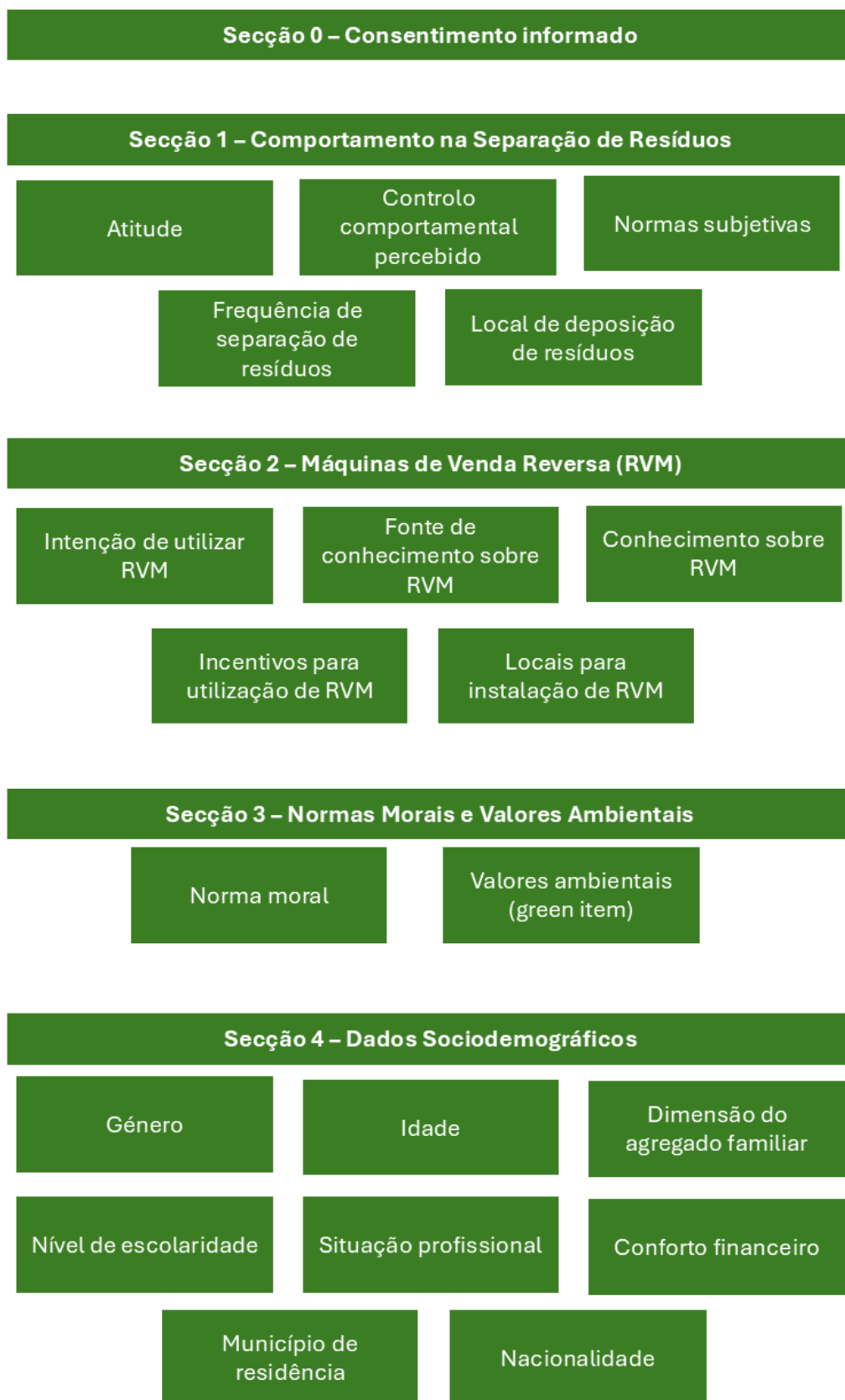


Figura 1 – Estrutura do questionário e variáveis analisadas

2.2. Procedimentos de recolha e tratamento de dados

A recolha de dados decorreu entre 14 de janeiro e 31 de março de 2025, através da aplicação de um questionário online construído na plataforma LimeSurvey. O preenchimento do questionário tinha uma duração de cerca de 10 minutos. O *link* do questionário foi disseminado por email, redes sociais (Facebook, Instagram) e canais institucionais, contando com o apoio das principais entidades parceiras do consórcio Embalagem do Futuro®, nomeadamente, o Instituto Politécnico de Leiria, a CIMRL, NERLEI-CCI, entre outras, adotando-se uma estratégia de amostragem não aleatória por conveniência. Durante o processo de recolha, garantiram-se os princípios éticos da investigação científica. O questionário incluiu uma secção inicial de consentimento informado, assegurando o carácter voluntário da participação, o anonimato dos respondentes e a confidencialidade da informação prestada. Os dados foram utilizados exclusivamente para fins científicos e armazenados em ambiente digital seguro, com acesso restrito à equipa de investigação.

O tratamento dos dados foi realizado através dos programas SPSS, STATA e Microsoft Excel. Após a exportação da base de dados, procedeu-se à codificação das variáveis e validação das respostas, tendo sido eliminadas as respostas consideradas inválidas. Deste modo, o número de observações válidas variou consoante o tipo de material e hábitos de separação.

Para a análise da frequência de separação de embalagens usadas, a dimensão da amostra validada foi de 1 109 para o plástico, 1 097 para o metal/alumínio, 1 103 para o vidro, 1 101 para o cartão/papel e 1 077 para as cápsulas de café. Relativamente aos locais habitualmente utilizados para o depósito de embalagens usadas, os totais de respostas válidas foram de 1 065 para as embalagens de plástico, 997 para as embalagens de metal/alumínio, 1 069 para as embalagens de vidro, 1 063 para as embalagens de cartão/papel e 503 para as cápsulas de café. Na análise da frequência de deslocação aos locais de depósito, foram incluídos 1 064 inquiridos no caso das embalagens de plástico, 993 para as de metal/alumínio, 1 067 para as de vidro, 1 060 para as de cartão/papel e 499 para as cápsulas de café. Nas restantes questões analisadas, foi considerada a totalidade da amostra, composta por 1 113 inquiridos da CIMRL.

A análise estatística centrou-se em estatísticas descritivas, incluindo frequências absolutas e relativas (complementada com tabelas e gráficos), com o objetivo de caracterizar os participantes e as principais variáveis do estudo, assim como a identificação de padrões e tendências. Os dados foram igualmente desagregados por município, permitindo uma leitura comparativa entre os diferentes municípios da CIMRL (Anexos B a K).

2.3. Caracterização da amostra

A população alvo deste estudo é composta por indivíduos residentes nos municípios da CIMRL, com idade igual ou superior a 16 anos. Foram obtidas **1 113 respostas válidas, distribuídas pelos 10 municípios da CIMRL.**

A Figura 2, apresenta o número de respostas válidas, por município da CIMRL.

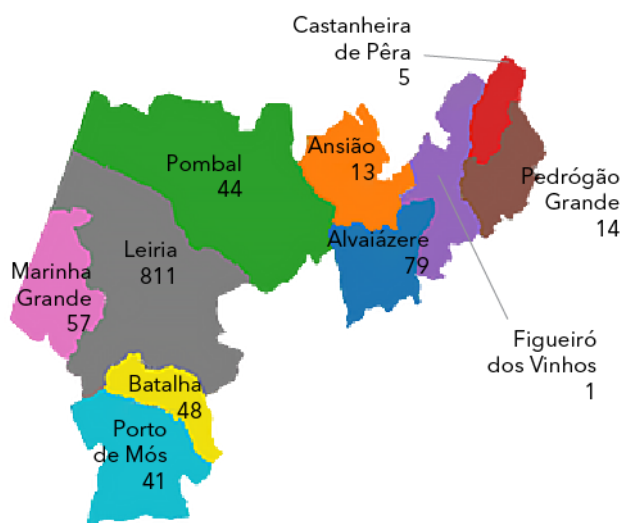


Figura 2 – Distribuição do número de participantes no questionário por município da CIMRL

A amostra foi obtida através de uma amostragem não probabilística por conveniência, justificada pela necessidade de recolher dados de forma célere e eficiente, e pelo carácter exploratório do estudo (Saunders, et al., 1997). Embora este tipo de amostragem apresente uma baixa probabilidade de representatividade estatística, é amplamente utilizada em contextos com recursos limitados e é considerada metodologicamente aceitável quando há transparência sobre as suas limitações e esforço para garantir diversidade mínima dos

participantes (Farrokhi and Mahmoudi-Hamidabad, 2012; Sedgwick, 2013; Saunders et al., 1997; Rahman, 2023). Para uma população total de 297 222 habitantes, o tamanho mínimo recomendado para uma amostra aleatória, assumindo uma margem de erro de 5% e um nível de confiança de 95%, é de aproximadamente 384 indivíduos (Cochran, 1997; Rahman, 2023). Apesar de ter sido utilizada uma amostragem não probabilística por conveniência, este valor foi largamente superado (1 113) sendo também superior ao recomendado por outras abordagens de cálculo da dimensão da amostra não probabilística (Rahman, 2023), o que reforça a sua adequação para os objetivos exploratórios da investigação (Tabela 3).

A distribuição geográfica da amostra é fortemente dominada pelo município de Leiria, que representa 72,9% das respostas obtidas. Os restantes participantes distribuem-se por todos os outros municípios da CIMRL, conforme a Tabela 3. Por fim, quanto à nacionalidade, a amostra é essencialmente portuguesa (97,1%), com 2,9% de participantes de outras nacionalidades, nomeadamente brasileiros e outros residentes estrangeiros na região.

Tabela 3 – Distribuição da população e grau de cobertura da amostra por município da CIMRL

	População da CIMRL ¹		Amostra	
	Freq.	%	Freq. ²	% ³
Região da CIMRL	297 222	100%	1 113	100%
Alvaiázere	6 355	2,1%	79	7,1%
Ansião	11 865	4,0%	13	1,2%
Batalha	16 565	5,6%	48	4,3%
Castanheira de Pêra	2 710	0,9%	5	0,4%
Figueiró dos Vinhos	5 270	1,8%	1	0,1%
Leiria	133 795	45,0%	811	72,9%
Marinha Grande	41 011	13,8%	57	5,1%
Pedrógão Grande	3 627	1,2%	14	1,3%
Pombal	52 026	17,5%	44	4,0%
Porto de Mós	23 998	8,1%	41	3,7%

- 1** Percentagem da população de cada município em relação ao total da população da CIMRL (Comunidade Intermunicipal da Região de Leiria).
- 2** Número absoluto de inquiridos em cada município.
- 3** Percentagem de inquiridos por município, calculada com base na divisão entre o número de inquiridos de cada município e o total da amostra (n=1 113).

A maioria dos respondentes são mulheres (74,3%), a faixa etária predominante é a dos 45 aos 54 anos (38,7%), seguida do grupo entre 35 e 44 anos (29,1%), o que indica uma amostra

composta maioritariamente por adultos em idade ativa. Quanto à composição do agregado familiar, os lares com 3 (25,3%) ou 4 membros (39,5%) representam a maioria da amostra. Apenas 7,1% dos inquiridos vivem sozinhos. No que diz respeito ao nível de escolaridade, os inquiridos apresentam um elevado grau de qualificação, tendo a maioria dos participantes concluído o ensino superior (73,7%). Em termos de situação profissional, 76,0% trabalham por conta de outrem, enquanto 14,6% são trabalhadores independentes. As restantes categorias incluem estudantes (4,3%), reformados (2,6%) e pessoas desempregadas (2,5%). Relativamente ao conforto financeiro, a maioria dos inquiridos afirma viver relativamente bem (68,1%) ou muito bem (3,8%). Por outro lado, 26,2% reportam enfrentar dificuldades financeiras, com apenas 1,9% a indicarem grandes dificuldades (Tabela 4).

Tabela 4 – Características sociodemográficas da amostra

	N= 1 113	Freq.	%
Género	Feminino	827	74,3%
	Masculino	270	24,3%
	Outro / Prefiro não responder	16	1,4%
Idade	16-24	51	4,6%
	25-34	128	11,5%
	35-44	324	29,1%
	45-54	431	38,7%
	55-64	149	13,4%
	65+	30	2,7%
Dimensão do agregado familiar	1	79	7,1%
	2	210	18,9%
	3	282	25,3%
	4	440	39,5%
	5	80	7,2%
	5+	22	1,9%
Habilitações literárias	Ensino Básico	52	4,7%
	Ensino Secundário	241	21,7%
	Ensino Superior	820	73,7%
Situação profissional	Desempregado(a)	28	2,5%
	Reformado(a)	29	2,6%
	Estudante	48	4,3%
	Trabalhador(a) por conta própria	162	14,5%
	Trabalhador(a) por conta de outrem	846	76,0%
Conforto financeiro	Tenho muitas dificuldades financeiras	21	1,9%
	Tenho algumas dificuldades financeiras	292	26,2%
	Vivo relativamente bem em termos financeiros	758	68,1%
	Vivo muito bem em termos financeiros	42	3,8%



3. ATITUDES E COMPORTAMENTOS

Nesta secção apresentam-se os resultados agregados relativos às atitudes e comportamentos dos inquiridos quanto à separação de embalagens usadas. A análise incide sobre a totalidade da amostra, sendo os dados desagregados por município disponibilizados em anexo (ver Anexos B a K para consulta detalhada).

3.1. Atitudes face à separação de embalagens usadas

As atitudes dos inquiridos face à separação de embalagens usadas, medidas através dos itens apresentados na Tabela 5, são bastante favoráveis.

Para todos os itens, pelo menos **71,3% dos participantes indicaram “Concordo Totalmente”, o que revela uma atitude claramente positiva** face a esta prática (Figura 3).

Estes dados indicam que **a separação de embalagens usadas é considerada útil, sensata e benéfica para o ambiente** pelos respondentes.

Tabela 5 – Itens da variável "Atitude"

Código do item	Descrição do item
ATT1	Estou interessado(a) em separar as embalagens usadas
ATT2	Para mim, a separação de embalagens usadas é útil
ATT3	Separar embalagens usadas é sensato
ATT4	Separar embalagens usadas é benéfico para o meio ambiente

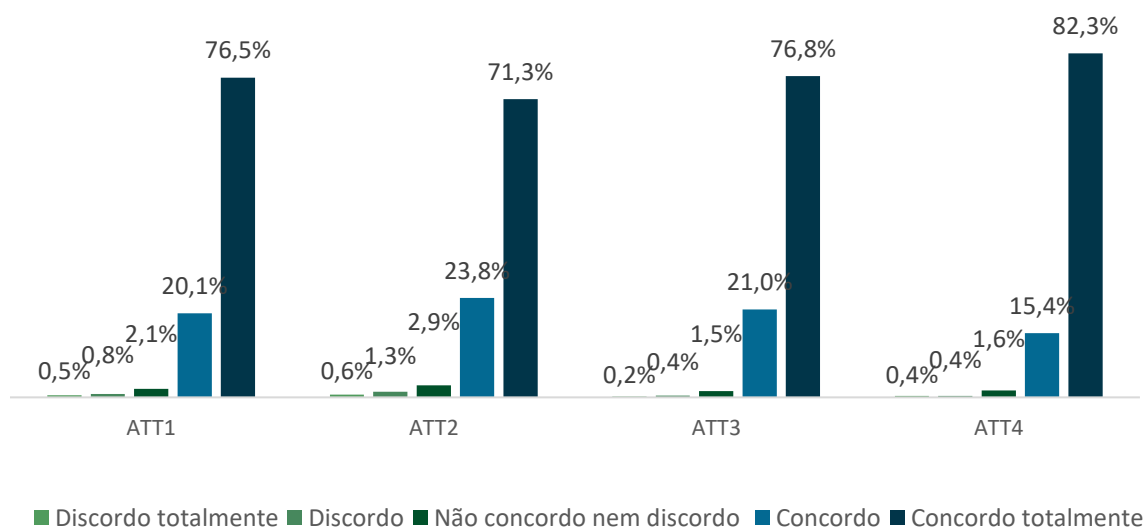


Figura 3 – Respostas aos itens da variável "Atitude"

Não foram detetadas diferenças de comportamento em termos de género, habilitações literárias (ensino superior vs outros) e nem entre os inquiridos que referem viver sem e com conforto financeiro.

No entanto, verifica-se uma atitude menos favorável à separação de embalagens usadas por parte de quem revela ter muitas dificuldades financeiras face aos que revelam muito conforto financeiro (Tabela 6).

Tabela 6 – Média, mediana e moda da variável "Atitude"

	Total	Género		Escolaridade		Conforto Financeiro			
		H	M	E.Sup.	Outros	MD	AD	RB	MB
N	1 113	270	827	820	293	21	292	758	42
Média	4,7	4,7	4,7	4,7	4,6	4,3	4,7	4,7	4,8
Mediana	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,5	5,0	5,0	5,0
Moda	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Nota: H – Homens; M – Mulheres; E.Sup. – Licenciatura ou superior; Outros – 1º, 2º, 3º ciclo do ensino básico, ensino secundário ou profissional; MD – Tenho muitas dificuldades financeiras; AD – Tenho algumas dificuldades financeiras; RB – Vivo relativamente bem em termos financeiros; MB – Vivo muito bem em termos financeiros.

O município que apresenta maior proporção de respostas com atitudes mais favoráveis ("Concordo" e "Concordo Totalmente") face à separação de embalagens usadas é Pedrógão

Grande (98,2%), sendo Ansião o município menos favorável, ainda que com uma percentagem de 90,4%.

Foram identificadas as combinações de resposta dos inquiridos na variável “Atitude” e calculada a sua frequência. No total existem 625 combinações possíveis de resposta, tendo sido apenas registadas 66 combinações (apenas 10% do total possível – Tabela L1 do Anexo L). A Tabela 7 mostra que apenas quinze combinações correspondem a mais de 90% da amostra. Nestas quinze combinações principais, verifica-se uma avaliação de concordância ou concordância total com todos os itens associados à variável, exceto o item ATT2 (“Para mim, a separação de embalagens usadas é útil”), que aparece com resposta de neutralidade ou algum nível de discordância, ainda que pouco expressivo em termos relativos.

Tabela 7 – Quinze combinações mais frequentes em relação à variável “Atitude”

#	ATT1	ATT2	ATT3	ATT4	%	% Acum.
1	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	65,1%	65,1%
2	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	9,1%	74,2%
3	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	3,6%	77,8%
4	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	3,2%	81,0%
5	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	2,4%	83,5%
6	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,8%	85,3%
7	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,6%	86,9%
8	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,4%	88,3%
9	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,1%	89,4%
10	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,0%	90,4%
11	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo	0,7%	91,1%
12	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,6%	91,7%
13	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,6%	92,4%
14	Concordo	Discordo	Concordo	Concordo	0,5%	92,9%
15	Concordo	Discordo	Concordo	Concordo	0,4%	93,3%

Legenda:

- Concordo Totalmente
- Concordo
- Não Concordo Nem Discordo
- Discordo
- Discordo Totalmente

3.2. Normas sociais face à separação de embalagens usadas

O impacto da influência social face à separação de embalagens usadas foi medido através dos itens constantes da Tabela 8.

A larga **maioria dos inquiridos reconhece a influência familiar** relativamente a este comportamento, com 48,8% a afirmar “Concordo Totalmente” e 27,9% “Concordo” com a afirmação “A minha família pensa que eu deveria separar as embalagens usadas”.

Por outro lado, apenas 28,7% dos participantes concordaram totalmente com a afirmação “A comunidade em que me insiro pensa que eu deveria separar as embalagens usadas”.

Estes resultados sugerem que a **influência de familiares e amigos é percebida como mais relevante do que a da comunidade em geral**, no que diz respeito à intenção de separar embalagens usadas (conforme ilustrado na Figura 4).

Tabela 8 – Itens da variável "Normas Sociais"

Código do item	Descrição do item
SN1	A minha família pensa que eu deveria separar as embalagens usadas
SN2	Os meus amigos pensam que separar as embalagens usadas é uma boa prática
SN3	Os meus colegas pensam que eu deveria separar as embalagens usadas
SN4	A comunidade em que me insiro pensa que eu deveria separar as embalagens usadas

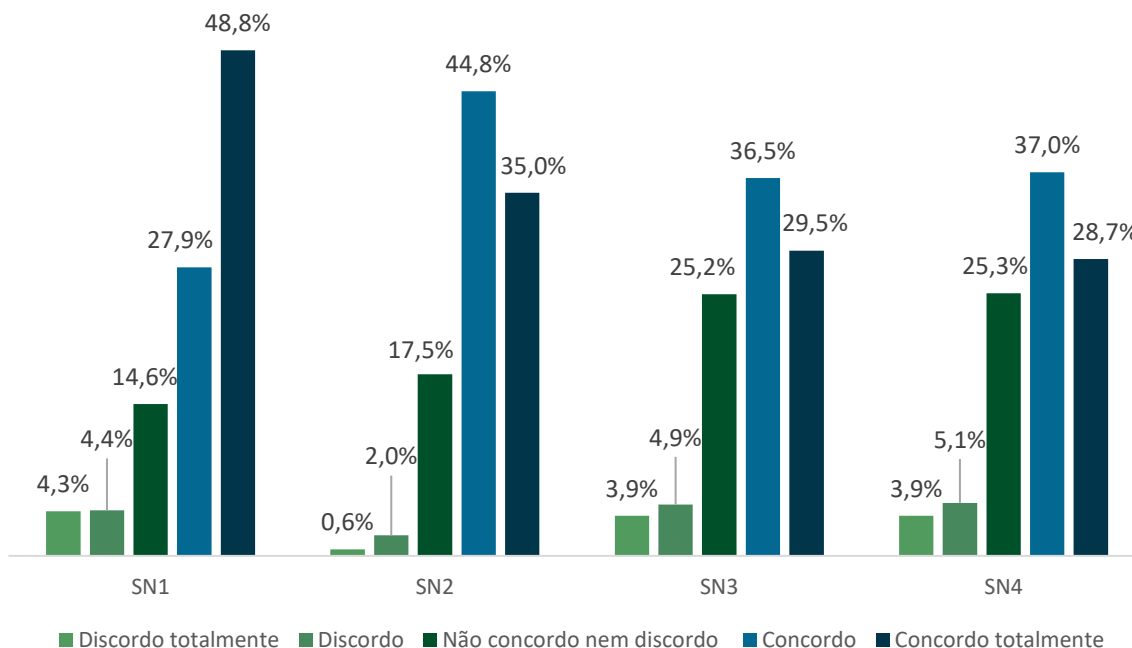


Figura 4 – Respostas aos itens da variável "Normas Sociais"

Também **não foram identificadas diferenças de comportamento em termos de género, habilitações literárias (ensino superior vs outros) e nem entre os inquiridos que referem viver sem e com conforto financeiro.**

Porém, constata-se novamente que **os inquiridos que revelam ter muitas dificuldades financeiras valorizam menos as normas sociais** face aos inquiridos com muito conforto financeiro (Tabela 9).

Tabela 9 – Média, mediana e moda da variável “Normas Sociais”

	Total	Género		Escolaridade		Conforto Financeiro			
		H	M	E.Sup.	Outros	MD	AD	RB	MB
N	1 113	270	827	820	293	21	292	758	42
Média	4,0	3,9	4,0	4,0	3,9	3,7	3,9	4,0	4,2
Mediana	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,5	4,0	4,0	4,1
Moda	5,0	4,0	5,0	5,0	4,0	5,0	4,0	5,0	5,0

Nota: H – Homens; M – Mulheres; E.Sup. – Licenciatura ou superior; Outros – 1º, 2º, 3º ciclo do ensino básico, ensino secundário ou profissional; MD – Tenho muitas dificuldades financeiras; AD – Tenho algumas dificuldades financeiras; RB – Vivo relativamente bem em termos financeiros; MB – Vivo muito bem em termos financeiros.

O município com a média de respostas mais elevada (“Concordo Totalmente” e “Concordo”) no conjunto dos itens de normas sociais é a Batalha, com 75,5%, enquanto o município com a média mais baixa é Ansião, com 42,3%.

Comparativamente com a variável “Atitude”, as “Normas sociais” apresentam uma maior variedade de avaliações nos itens associados. Também num total de 625 combinações possíveis de resposta, as respostas dos inquiridos resumem-se a 144 delas, i.e., cerca de 23% do total (Tabela L2 do Anexo L). Nas quinze combinações mais frequentes, avaliações de neutralidade e discordância são registadas em alguns itens da variável, em especial em SN3 (“Os meus colegas pensam que eu deveria separar as embalagens usadas”) e SN4 (“A comunidade em que me insiro pensa que eu deveria separar as embalagens usadas”) (Tabela 10), indiciando um contexto de fraca pressão social. Os resultados também sugerem que neutralidade ou discordância em SN4 acontece em simultâneo com respostas neutras ou de discordância em um ou vários itens da variável.

Tabela 10 – Quinze combinações mais frequentes em relação à variável "Normas Sociais"

#	SN1	SN2	SN3	SN4	%	% Acum.
1	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	20,6%	20,6%
2	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	14,5%	35,0%
3	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	7,5%	42,5%
4	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	4,7%	47,2%
5	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	2,7%	49,9%
6	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	2,5%	52,4%
7	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	2,4%	54,8%
8	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	2,3%	57,1%
9	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	2,0%	59,1%
10	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,7%	60,8%
11	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,6%	62,4%
12	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,6%	64,1%
13	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,3%	65,4%
14	Discordo Totalmente	Concordo	Discordo Totalmente	Discordo Totalmente	1,3%	66,8%
15	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,3%	68,0%

Legenda:

- Concordo Totalmente
- Concordo
- Não Concordo Nem Discordo
- Discordo
- Discordo Totalmente

3.3. Controlo face à separação de embalagens usadas

Relativamente ao controlo percebido sobre o comportamento de separação de embalagens usadas (PBC – *Perceived Behavior Control*), medido através dos itens apresentados na Tabela 11. Os resultados evidenciam uma perceção positiva por parte dos inquiridos.

Como ilustrado na Figura 5, a grande maioria dos participantes indicou níveis elevados de concordância com as afirmações associadas ao PBC. Em todos os itens avaliados (PBC1 a PBC5), mais de 71% dos inquiridos indicaram “Concordo” ou “Concordo Totalmente”, destacando-se os itens PBC2 (“Eu sei como separar as diferentes embalagens usadas”) e PBC4 (“Eu sei onde colocar as embalagens usadas após a separação”) com 95,1% e 95,4% de concordância total, respetivamente.

Estes resultados sugerem que **os inquiridos se sentem confiantes e capacitados para realizar a separação correta das embalagens usadas**, tanto ao nível do conhecimento como da facilidade e praticabilidade do processo.

Tabela 11 – Itens da variável "Controlo Percebido"

Código do item	Descrição do item
PBC1	A separação das embalagens usadas é fácil
PBC2	Eu sei como separar as diferentes embalagens usadas
PBC3	Eu sei quais as embalagens usadas que podem ser separadas
PBC4	Eu sei onde colocar as embalagens usadas após a separação
PBC5	A separação de embalagens usadas não consome muito do meu tempo

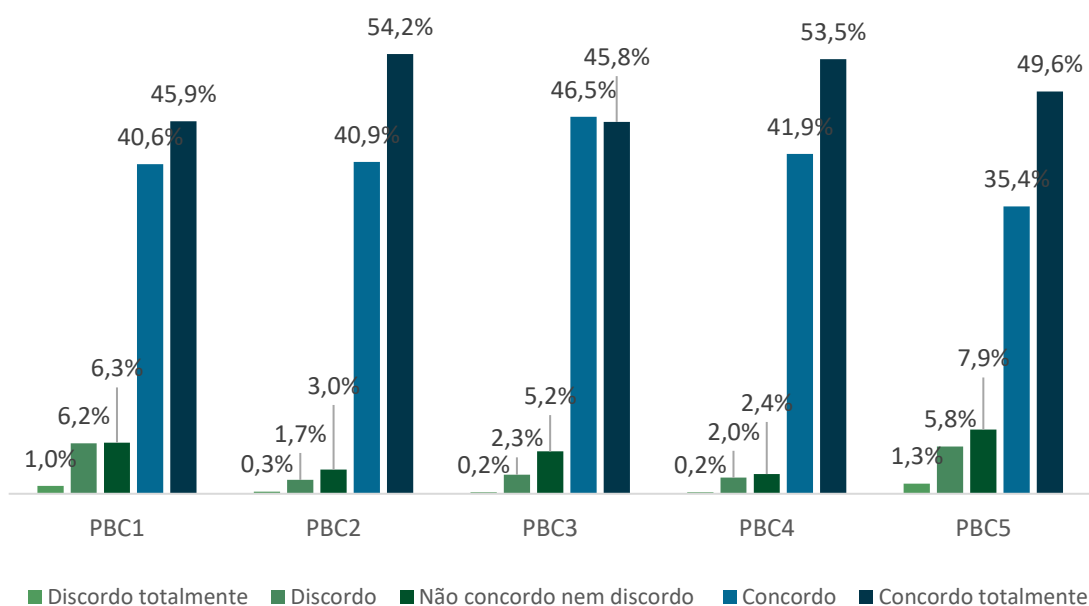


Figura 5 — Respostas aos itens da variável "Controlo Percebido"

Também nesta dimensão o grupo de inquiridos com muitas dificuldades financeiras apresenta menor perceção de controlo face ao processo de separação das embalagens usadas do que o grupo com muito conforto financeiro.

Verifica-se também que a média e a mediana da variável controlo percebido dos homens é ligeiramente inferior à das mulheres (Tabela 12).

Tabela 12 – Média, mediana e moda da variável “Controlo Percebido”

	Total	Género		Escolaridade		Conforto Financeiro			
		H	M	E.Sup.	Outros	MD	AD	RB	MB
N	1 113	270	827	820	293	21	292	758	42
Média	4,4	4,2	4,4	4,3	4,4	4,0	4,3	4,4	4,5
Mediana	4,4	4,2	4,4	4,4	4,4	4,0	4,2	4,4	4,6
Moda	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Nota: H – Homens; M – Mulheres; E.Sup. – Licenciatura ou superior; Outros – 1º, 2º, 3º ciclo do ensino básico, ensino secundário ou profissional; MD – Tenho muitas dificuldades financeiras; AD – Tenho algumas dificuldades financeiras; RB – Vivo relativamente bem em termos financeiros; MB – Vivo muito bem em termos financeiros.

O município com a média de respostas (“Concordo Totalmente” e “Concordo”) mais elevada no conjunto dos itens de controlo percebido é Ansião, com 92,3%, enquanto o município com a média mais baixa é Castanheira de Pera, com 88,0%.

Com cinco itens, a variável “Controlo Percebido” tem 3 125 combinações possíveis de resposta. Foram registadas 160, correspondendo a 5% do total (Tabela L3 — Anexo L), o que revela uma elevada concentração de respostas. Conforme Tabela 13, quinze dessas combinações perfazem mais de 70% da amostra. As combinações mais frequentes foram “Concordo Totalmente” e “Concordo” em todos os itens. Nenhum dos itens apresenta discordância nessas quinze combinações, registando-se a presença de neutralidade pouco expressiva, em termos relativos, nos itens PBC1 (“A separação das embalagens usadas é fácil”) e PBC5 (“A separação de embalagens usadas não consome muito do meu tempo”).

Tabela 13 – Quinze combinações mais frequentes em relação à variável "Controlo Percebido"

#	PBC1	PBC2	PBC3	PBC4	PBC5	%	% Acum.
1	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	29,6%	29,6%
2	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	15,4%	45,0%
3	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	3,5%	48,5%
4	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	3,5%	52,0%
5	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	3,1%	55,2%
6	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,8%	57,0%
7	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,8%	58,8%
8	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,6%	60,4%
9	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,6%	62,0%
10	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,6%	63,6%
11	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,4%	65,0%
12	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,3%	66,4%
13	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,3%	67,7%
14	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,3%	69,0%
15	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,2%	70,2%

Legenda:
 Concordo Totalmente
 Concordo
 Não Concordo Nem Discordo
 Discordo
 Discordo Totalmente

3.4. Normas morais face à separação de embalagens usadas

A Tabela 14 apresenta os itens utilizados para medir as normas morais percebidas pelos inquiridos, ou seja, o sentido de obrigação pessoal e responsabilidade moral relativamente à separação de embalagens usadas. De uma forma geral, os resultados mostram (Figura 6) uma distribuição equilibrada das respostas, com níveis significativos de concordância, sobretudo nos itens MN1, MN2, MN3 e MN5, (associados a sentimentos/emoções autorreferenciadas, sentimentos internos de obrigação ou coerência pessoal) com 70,1%, 74,2%, 77,3% e 81,7% dos inquiridos a indicar “Concordo” ou “Concordo Totalmente”, respetivamente. Já o item MN4 que se refere à perceção externa, ou seja, na expectativa social, apresenta os níveis mais baixos de concordância (65,1%).

Estes resultados sugerem que, para a amostra em análise, as **motivações associadas à perceção individual de responsabilidade moral apresentam maior relevância** do que as relacionadas com a avaliação social externa.

Tabela 14 – Itens da variável “Normas Morais”

Código do item	Descrição do item
MN1	Sinto-me envergonhado(a) se não separar as embalagens usadas, mesmo que ninguém saiba da minha ação
MN2	Sinto-me culpado(a) quando não faço a separação das embalagens usadas
MN3	Sinto-me culpado(a) se não colocar as embalagens usadas nos contentores corretos
MN4	Espero ser visto(a) como uma pessoa que separa as embalagens usadas
MN5	Não separar as embalagens usadas vai contra os meus princípios

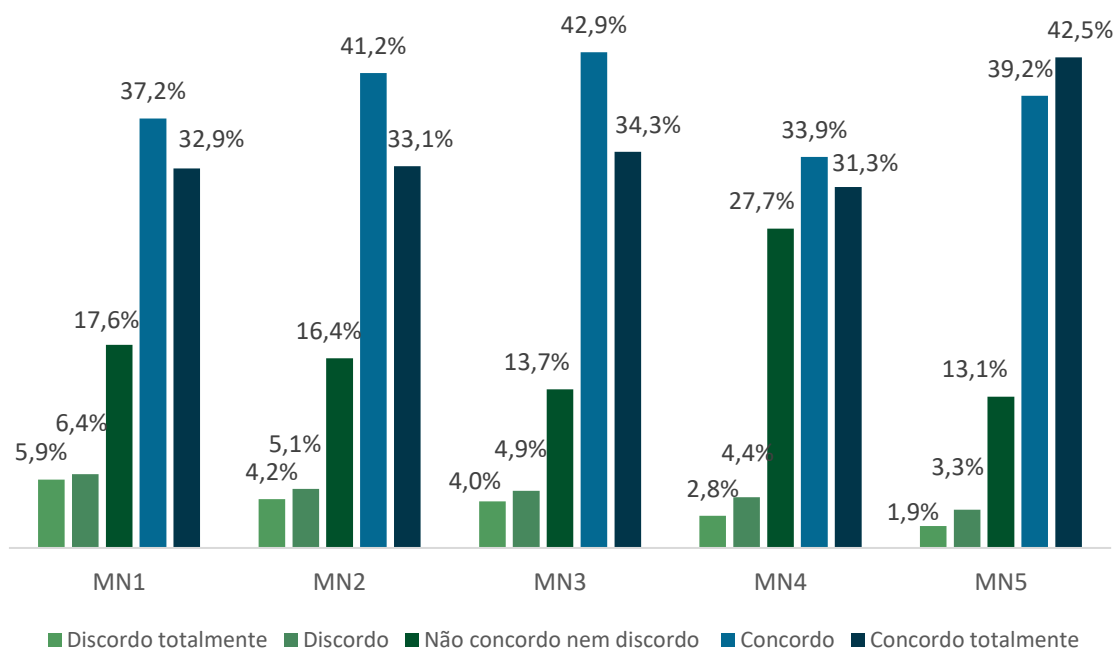


Figura 6 – Respostas aos itens da variável "Normas Morais"

Os inquiridos com muitas dificuldades financeiras apresentam um menor sentido de obrigação pessoal ou de responsabilidade moral em relação à separação de embalagens usadas comparativamente aos restantes. Por sua vez, também **não se identificam diferenças por género e por qualificações académicas** (Tabela 15).

Tabela 15 – Média, mediana e moda da variável “Normas Morais”

	Total	Género		Escolaridade		Conforto Financeiro			
		H	M	E.Sup.	Outros	MD	AD	RB	MB
N	1 113	270	827	820	293	21	292	758	42
Média	4,0	3,9	4,0	4,0	3,9	3,6	3,9	4,0	4,2
Mediana	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,8	4,0	4,0	4,4
Moda	5,0	5,0	5,0	5,0	4,0	5,0	4,0	5,0	5,0

Nota: H – Homens; M – Mulheres; E.Sup. – Licenciatura ou superior; Outros – 1º, 2º, 3º ciclo do ensino básico, ensino secundário ou profissional; MD – Tenho muitas dificuldades financeiras; AD – Tenho algumas dificuldades financeiras; RB – Vivo relativamente bem em termos financeiros; MB – Vivo muito bem em termos financeiros.

O município com a média de respostas (“Concordo Totalmente” e “Concordo”) mais elevada relativamente às normas morais foi Porto de Mós, com 80,0% de concordância média nos itens da escala. Em contraste, o município com a média mais baixa foi Pedrógão Grande, com 62,9%.

A variável “Normas Morais” tem um total de 3 125 combinações de resposta. Os resultados obtidos registam apenas 233, o que equivale a 7,4% das possibilidades, evidenciado também concentração em combinações específicas (Tabela L4 – Anexo L). A Tabela 16 apresenta as Quinze principais combinações, que abrangem agora 56,8% da amostra. Cerca de 34% dos inquiridos “Concorda” ou “Concorda Totalmente” com todos os itens, evidenciado a existência de um forte sentido de obrigação moral relativamente à separação correta das embalagens usadas. Em dez das quinze principais combinações nota-se a presença de neutralidade num ou vários itens avaliados, revelando que não concordam nem discordam com a existência dessa obrigação moral.

Tabela 16 – Quinze combinações mais frequentes em relação à variável "Normas Morais"

#	MN1	MN2	MN3	MN4	MN5	%	%Acum.
1	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	19,9%	19,9%
2	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	13,9%	33,8%
3	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	4,2%	38,0%
4	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	2,8%	40,8%
5	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	2,5%	43,3%
6	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	2,2%	45,5%
7	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	2,0%	47,4%
8	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,5%	49,0%
9	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,4%	50,4%
10	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,3%	51,7%
11	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,2%	52,8%
12	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,1%	53,9%
13	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,0%	54,9%
14	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,0%	55,9%
15	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,9%	56,8%

Legenda:

- Concordo Totalmente
- Concordo
- Não Concordo Nem Discordo
- Discordo
- Discordo Totalmente

3.5. Valores pró-ambientais face à separação de embalagens usadas

Para avaliar a orientação pró-ambiental dos inquiridos foram utilizados os itens constantes na Tabela 17. De forma geral, os resultados obtidos, e ilustrados na Figura 7, revelam uma forte orientação pró-ambiental entre os inquiridos. De facto, os itens GI1 ("Considero o potencial impacto ambiental das minhas ações quando tomo muitas das minhas decisões") e GI2 ("Eu preocupo-me com o desperdício dos recursos do nosso planeta") registam elevados níveis de concordância, com 91,3% e 96,3% dos inquiridos a responderem "Concordo" e "Concordo Totalmente", respetivamente para GI1 e GI2. Os itens GI3 ("Eu descrever-me-ia como ambientalmente responsável") e GI4 ("Estou disposto(a) a fazer sacrifícios para adotar comportamentos que sejam mais amigos do ambiente") apesar de apresentarem igualmente taxas de concordância elevadas (82,9% e 86,8%, respetivamente) registam uma percentagem inferior de inquiridos que "Concorda Totalmente" - cerca de 30,6% para GI3 e 32,4% para GI4, comparativamente com os 40,5% e 52,8% de GI1 e GI2.

Estes resultados indicam que, **embora os inquiridos se considerem ambientalmente responsáveis, têm alguma hesitação em assumir compromissos que impliquem esforço pessoal ou sacrifício** em prol desses valores ambientais.

Tabela 17 – Itens da variável “Valores Pró-ambientais”

Código do item	Descrição do item
GI1	Considero o potencial impacto ambiental das minhas ações quando tomo muitas das minhas decisões
GI2	Eu preocupo-me com o desperdício dos recursos do nosso planeta
GI3	Eu descrever-me-ia como ambientalmente responsável
GI4	Estou disposto(a) a fazer sacrifícios para adotar comportamentos que sejam mais amigos do ambiente

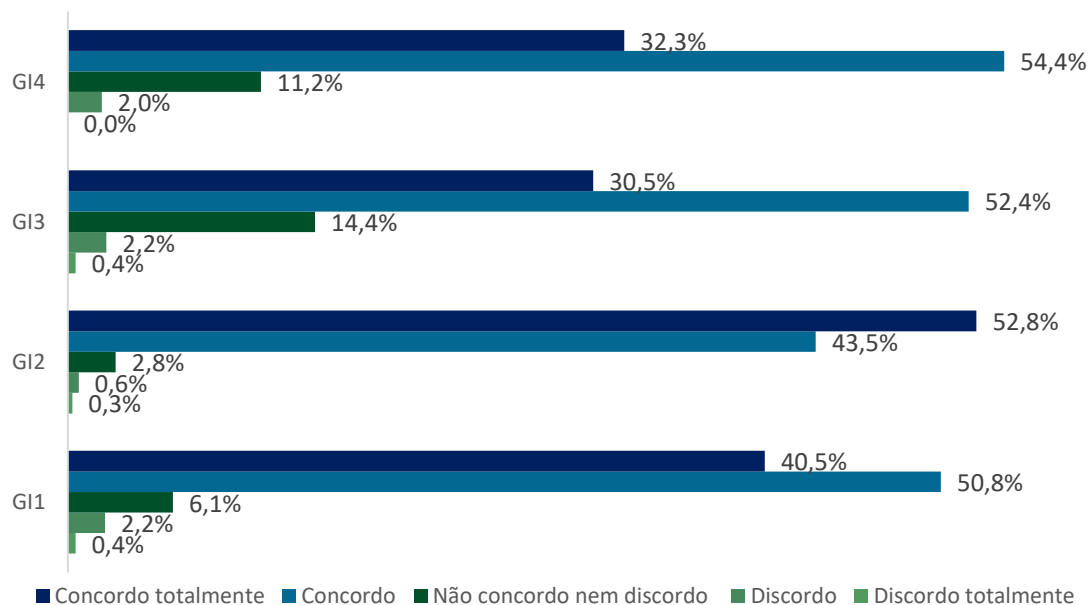


Figura 7 – Respostas aos itens da variável “Valores Pró-ambientais”

Também na dimensão dos valores pró-ambientais face à separação de embalagens usadas, **observa-se uma distribuição geralmente homogénea entre os diferentes grupos sociodemográficos**. No entanto, **os inquiridos que afirmam viver muito bem em termos financeiros apresentam valores pró-ambientais ligeiramente superiores** aos dos inquiridos que referem enfrentar muitas dificuldades financeiras (Tabela 18).

Tabela 18 – Média, mediana e moda da variável “Valores Pró-ambientais”

	Total	Género		Escolaridade		Conforto Financeiro			
		H	M	E.Sup.	Outros	MD	AD	RB	MB
N	1 113	270	827	820	293	21	292	758	42
Média	4,3	4,2	4,3	4,3	4,2	4,1	4,3	4,3	4,3
Mediana	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,5
Moda	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0 ^a	4,0	4,0	5,0

Nota: H – Homens; M – Mulheres; E.Sup. – Licenciatura ou superior; Outros – 1º, 2º, 3º ciclo do ensino básico, ensino secundário ou profissional; MD – Tenho muitas dificuldades financeiras; AD – Tenho algumas dificuldades financeiras; RB – Vivo relativamente bem em termos financeiros; MB – Vivo muito bem em termos financeiros. a – Há várias modas. O menor valor é apresentado.

No que respeita aos valores pró-ambientais por município, Ansião foi o município que apresentou maior grau de concordância com estes itens, com 92,3% de respostas positivas (“Concordo” ou “Concordo Totalmente”), seguido por Leiria com 90,2%. O valor mais baixo foi registado em Pedrógão Grande, com 78,6%.

A variável “Valores Pró-ambientais” regista 88 combinações de resposta num total de 625 possíveis (Tabela L5 — Anexo L), ou seja, concentra-se em cerca de 14%. As quinze principais combinações perfazem quase 85% das respostas. Os itens GI1 e GI2 são os mais consistentemente avaliados de modo positivo nessas combinações. Cerca de 57% dos inquiridos “Concorda” ou “Concorda Totalmente” com todos os itens da variável, indiciando preocupações com o impacto das suas ações em termos ambientais. No entanto, os inquiridos que expressam neutralidade no item GI4 (cerca de 6%), também não evidenciam uma

concordância forte com nenhum dos restantes itens, o que sugere um comprometimento moderado com o impacto ambiental das suas ações.

Tabela 19 – Quinze combinações mais frequentes em relação à variável "Valores Pró-ambientais"

#	GI1	GI2	GI3	GI4	%	% Acum.
1	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	21,8%	21,8%
2	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Concordo	Concordo Totalmente	21,5%	43,3%
3	Concordo Totalmente	Concordo	Concordo	Concordo Totalmente	7,9%	51,2%
4	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo Totalmente	5,4%	56,6%
5	Concordo	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	Concordo Totalmente	5,1%	61,7%
6	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo Totalmente	4,0%	65,7%
7	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo Totalmente	3,2%	68,9%
8	Concordo	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	Concordo Totalmente	3,1%	72,0%
9	Concordo	Concordo	Discordo	Concordo Totalmente	2,8%	74,8%
10	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo Totalmente	2,2%	76,9%
11	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo Totalmente	2,0%	78,9%
12	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo Totalmente	1,8%	80,7%
13	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo Totalmente	1,5%	82,2%
14	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo Totalmente	1,3%	83,5%
15	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo Totalmente	1,2%	84,6%

Legenda:
 ■ Concordo Totalmente
 ■ Concordo
 ■ Não Concordo Nem Discordo
 ■ Discordo
 ■ Discordo Totalmente

3.6. Comportamentos de separação de embalagens usadas

Os dados relativos à frequência de separação de embalagens usadas, que se encontram detalhados na Tabela 20 e Figura 8, revelam que a prática de separação de embalagens usadas está amplamente consolidada entre os participantes, sobretudo para materiais tradicionais como o vidro, o cartão/papel, o metal/alumínio e o plástico. O vidro destaca-se com a maior taxa de separação total, sendo que 77,2% dos inquiridos afirmam separar a totalidade deste tipo de embalagem. Para as embalagens de cartão/papel e de metal/alumínio essa percentagem reduz-se para 55,5% e 50,6%, respetivamente. No caso do plástico, 48,2% indicam separar a totalidade, e 35,0% afirmam "Separar Quase a Totalidade", o que totaliza mais de 83,2% de separação regular para este tipo de resíduo.

Por outro lado, as cápsulas de café apresentam um padrão distinto: apenas 26,7% dos inquiridos afirmam "Separo Sempre" este tipo de resíduo, e 26,0% indicam "Não separo". Um número relevante de participantes (22,9%) refere que esta categoria "Não se aplica".

Tabela 20 – Frequência de separação das embalagens usadas

	Plástico		Metal/ alumínio		Vidro		Cartão/ papel		Cápsulas de café	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
Não uso/Não se aplica	1	0,1%	22	2,0%	4	0,4%	1	0,1%	247	22,9%
Não separo	38	3,4%	58	5,3%	26	2,4%	30	2,7%	280	26,0%
Quase não separo	25	2,3%	29	2,6%	11	1,0%	23	2,1%	79	7,3%
Separo menos de metade	23	2,1%	27	2,5%	17	1,5%	23	2,1%	28	2,6%
Separo cerca de metade	37	3,3%	38	3,5%	16	1,5%	35	3,2%	22	2,0%
Separo mais de metade	62	5,6%	61	5,6%	29	2,6%	63	5,7%	33	3,1%
Separo quase a totalidade	388	35,0%	307	28,0%	149	13,5%	315	28,6%	100	9,3%
Separo a totalidade	535	48,2%	555	50,6%	851	77,2%	611	55,5%	288	26,7%
Total	1 109	100,0%	1 097	100,0%	1 103	100,0%	1 101	100,0%	1 077	100,0%

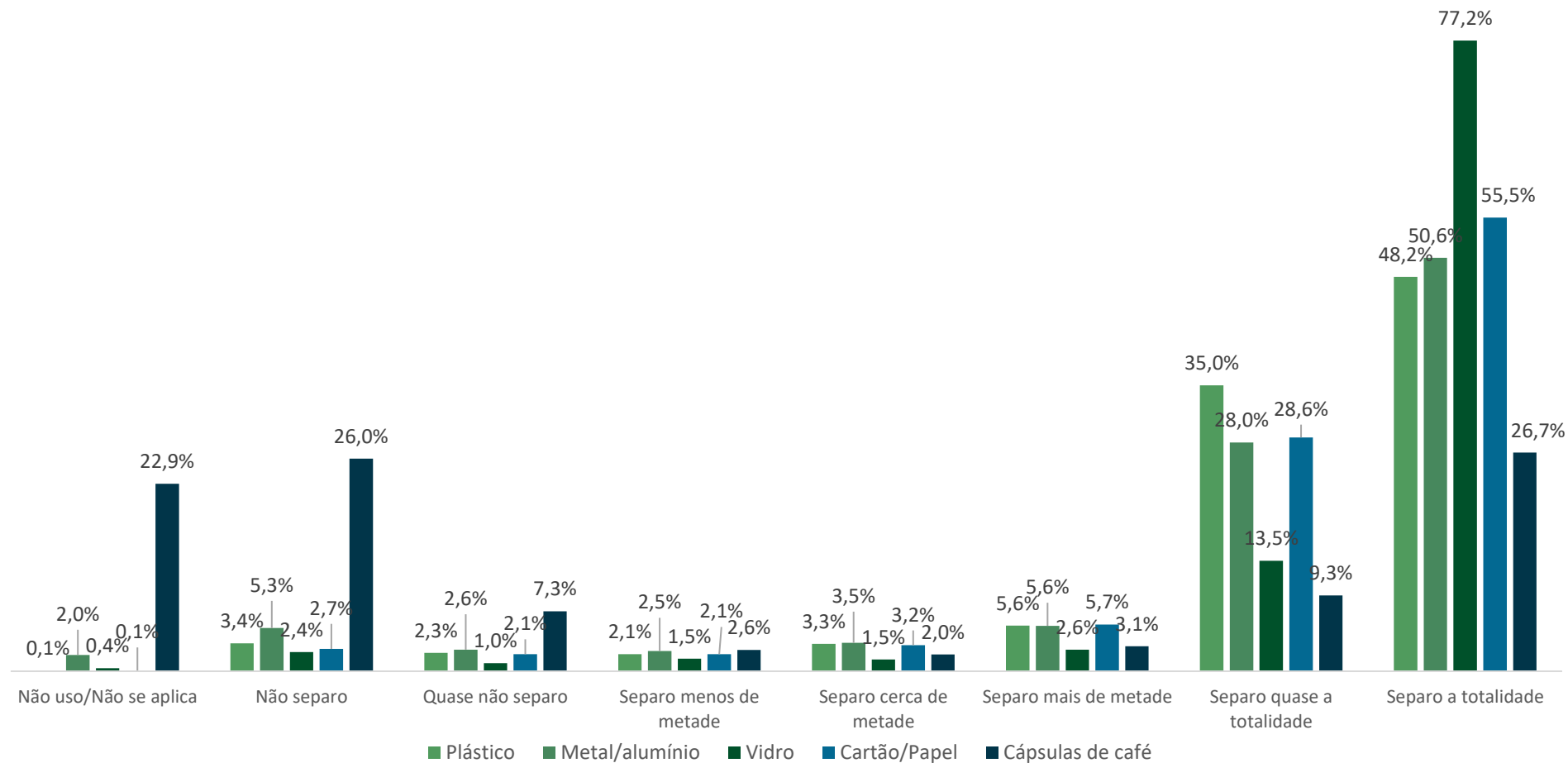


Figura 8 – Frequência de separação das embalagens usadas

No que se refere à frequência de separação de embalagens usadas de plástico, é possível observar uma menor frequência de separação por parte dos inquiridos com menor escolaridade, assim como para os inquiridos que apresentam muitas dificuldades financeiras (Tabela 21).

Tabela 21 – Média, mediana e moda da variável “Frequência de separação de embalagens usadas³” de plástico

	Total	Género		Escolaridade		Conforto Financeiro			
		H	M	E.Sup.	Outros	MD	AD	RB	MB
N	1 109	269	824	817	292	21	292	755	41
Média	6,0	5,9	6,1	6,1	5,8	5,3	5,8	6,1	6,3
Mediana	6,0	6,0	6,0	7,0	6,0	6,0	6,0	7,0	7,0
Moda	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	6,0 ^a	7,0	7,0	7,0

Nota: H – Homens; M – Mulheres; E.Sup. – Licenciatura ou superior; Outros – 1º, 2º, 3º ciclo do ensino básico, ensino secundário ou profissional; MD – Tenho muitas dificuldades financeiras; AD – Tenho algumas dificuldades financeiras; RB – Vivo relativamente bem em termos financeiros; MB – Vivo muito bem em termos financeiros. a – Há várias modas. O menor valor é apresentado.

As medidas de tendência central para a frequência de separação de embalagens de metal/alumínio (Tabela 22) mostram que as mulheres separam um pouco mais este material do que os homens, assim como os inquiridos com maiores habilitações académicas e com maior conforto financeiro (RB e MB).

Tabela 22 – Média, mediana e moda da variável “Frequência de separação de embalagens usadas” de metal/alumínio

	Total	Género		Escolaridade		Conforto Financeiro			
		H	M	E.Sup.	Outros	MD	AD	RB	MB
N	1 097	265	816	810	287	21	290	746	40
Média	5,8	5,7	5,9	5,9	5,6	5,2	5,5	6,0	5,8
Mediana	7,0	6,0	7,0	7,0	6,0	7,0	6,0	7,0	7,0
Moda	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0

Nota: H – Homens; M – Mulheres; E.Sup. – Licenciatura ou superior; Outros – 1º, 2º, 3º ciclo do ensino básico, ensino secundário ou profissional; MD – Tenho muitas dificuldades financeiras; AD – Tenho algumas dificuldades financeiras; RB – Vivo relativamente bem em termos financeiros; MB – Vivo muito bem em termos financeiros.

³ A frequência de separação é avaliada de 0 a 7, onde 0 – “Não uso/Não se aplica”, 1 – “Não separo”, 2 – “Quase não separo”, 3 – “Separo menos de metade”, 4 – “Separo cerca de metade”, 5 – “Separo mais de metade”, 6 – “Separo quase a totalidade” e 7 – “Separo a totalidade”.

No caso das embalagens de vidro, conforme a Tabela 23, a mediana e a moda nas diferentes categorias sociodemográficas foram iguais a 7, indicando que os inquiridos afirmaram “Separo a totalidade” deste tipo de resíduos. Observam-se, no entanto, diferenças entre os inquiridos com muitas (MD) ou algumas dificuldades (AD) financeiras e aqueles que afirmaram viver relativamente bem (RB) ou muito bem (MB) em termos financeiros, com médias de 6,3 e 6,6, respetivamente.

Tabela 23 – Média, mediana e moda da variável “Frequência de separação de embalagens usadas” de vidro

	Total	Género		Escolaridade		Conforto Financeiro			
		H	M	E.Sup.	Outros	MD	AD	RB	MB
N	1 103	267	820	817	286	21	290	752	40
Média	6,5	6,4	6,5	6,5	6,4	6,3	6,3	6,6	6,6
Mediana	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
Moda	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0

Nota: H – Homens; M – Mulheres; E.Sup. – Licenciatura ou superior; Outros – 1º, 2º, 3º ciclo do ensino básico, ensino secundário ou profissional; MD – Tenho muitas dificuldades financeiras; AD – Tenho algumas dificuldades financeiras; RB – Vivo relativamente bem em termos financeiros; MB – Vivo muito bem em termos financeiros. a – Há várias modas. O menor valor é apresentado.

Relativamente às embalagens de cartão/papel (Tabela 24), os inquiridos com maiores níveis de escolaridade afirmam separar mais este tipo de resíduos do que aqueles sem ensino superior. O mesmo padrão verifica-se em função do conforto financeiro: os inquiridos com muitas dificuldades financeiras (MD) apresentam uma média de 5,4, enquanto os que afirmam viver relativamente bem (RB) ou muito bem (MB) registam uma média de 6,2.

Tabela 24 – Média, mediana e moda da variável “Frequência de separação de embalagens usadas” de cartão/papel

	Total	Género		Escolaridade		Conforto Financeiro			
		H	M	E.Sup.	Outros	MD	AD	RB	MB
N	1 101	266	819	813	288	21	287	752	41
Média	6,1	6,0	6,2	6,2	5,9	5,4	6,0	6,2	6,2
Mediana	7,0	7,0	7,0	7,0	6,0	6,0	6,0	7,0	7,0
Moda	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0

Nota: H – Homens; M – Mulheres; E.Sup. – Licenciatura ou superior; Outros – 1º, 2º, 3º ciclo do ensino básico, ensino secundário ou profissional; MD – Tenho muitas dificuldades financeiras; AD – Tenho algumas dificuldades financeiras; RB – Vivo relativamente bem em termos financeiros; MB – Vivo muito bem em termos financeiros. a – Há várias modas. O menor valor é apresentado

No caso das cápsulas de café (Tabela 25), embora não se observem grandes diferenças ao nível do género e da escolaridade, verifica-se um padrão marcadamente diferente entre os grupos de conforto financeiro. Os inquiridos com muitas dificuldades financeiras (MD) apresentam uma média mais elevada (3,9) e uma mediana de 5, destacando-se face aos restantes escalões de conforto financeiro (AD, RB e MD), que apresentam médias de 2,9, 3,2 e 3,1 respetivamente.

Tabela 25 – Média, mediana e moda da variável “Frequência de separação de embalagens usadas” de cápsulas de café

	Total	Género		Escolaridade		Conforto Financeiro			
		H	M	E.Sup.	Outros	MD	AD	RB	MB
N	1 077	262	799	796	281	20	278	737	42
Média	3,1	3,1	3,2	3,1	3,3	3,9	2,9	3,2	3,1
Mediana	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	5,0	1,0	2,0	1,0
Moda	7,0	1,0	7,0	7,0	7,0	7,0	1,0	7,0	1,0

Nota: H – Homens; M – Mulheres; E.Sup. – Licenciatura ou superior; Outros – 1º, 2º, 3º ciclo do ensino básico, ensino secundário ou profissional; MD – Tenho muitas dificuldades financeiras; AD – Tenho algumas dificuldades financeiras; RB – Vivo relativamente bem em termos financeiros; MB – Vivo muito bem em termos financeiros. a – Há várias modas. O menor valor é apresentado.

Os dados detalhados acerca da frequência de separação de embalagens usadas para cada município podem ser consultados nos Anexos B a K. Conforme se pode aí verificar, no que diz respeito às embalagens de plástico, o município com maior percentagem de inquiridos que afirmam separar “Quase a totalidade” ou “Totalidade” deste tipo de resíduo é Porto de Mós, com 87,8%. Em contraste, Ansião apresenta o valor mais baixo, com apenas 57,0% dos participantes a declarar esse nível de separação. Relativamente às embalagens de metal ou alumínio, Porto de Mós volta a destacar-se positivamente, com 87,6% dos inquiridos a indicar que realizam esta separação de forma quase total ou total. Já Pedrógão Grande regista a menor frequência, com apenas 50,0% dos inquiridos a referir que separa “Quase a totalidade” ou “Totalidade”. No que se refere às embalagens de vidro, o município da Marinha Grande lidera, com 94,7% dos inquiridos a referirem separar quase totalmente ou totalmente este tipo de resíduo, ao passo que Alvaiázere apresenta o valor mais reduzido, com 74,7%. Em relação às embalagens de cartão e papel, Pombal destaca-se como o município com maior frequência de separação (88,6%), contrastando novamente com Alvaiázere, que apresenta o

valor mais baixo, com 62,3%. Por fim, no caso específico das cápsulas de café, verifica-se uma menor frequência de separação deste material em todos os municípios, sendo a Marinha Grande o município mais diligente (49,1%), enquanto Alvaiázere regista o valor mais reduzido, com apenas 22,2% dos inquiridos a indicar uma separação quase total ou total deste tipo de resíduo.

Relativamente aos locais habitualmente utilizados para o depósito de embalagens usadas, a análise revela uma clara predominância do ecoponto municipal (na via pública) como infraestrutura de referência para a separação da maioria dos materiais. No caso do vidro, 97,9% dos inquiridos indicam utilizar este local, seguido de cartão/papel (97,3%), plástico (96,8%) e metal/alumínio (93,7%) (Tabela 26 e Figura 9). Relativamente às cápsulas de café, apenas 21,4% utilizam o ecoponto municipal, enquanto uma percentagem superior (55,3%) recorre a ecopontos localizados em superfícies comerciais. Adicionalmente, 23,3% dos participantes indicam o uso de outros locais para o depósito de cápsulas.



Tabela 26 – Locais de depósito mais utilizados para os diferentes tipos de embalagens

	Plástico		Metal/ alumínio		Vidro		Cartão/ papel		Cápsulas de café	
	Feq.	%	Feq.	%	Feq.	%	Feq.	%	Feq.	%
Ecoponto municipal (na via pública)	1 031	96,8%	934	93,7%	1 047	97,9%	1 034	97,3%	108	21,5%
Ecopontos em superfícies comerciais	9	0,8%	28	2,8%	7	0,7%	6	0,6%	278	55,3%
Outros	25	2,4%	35	3,5%	15	1,4%	23	2,2%	117	23,3%
Total	1 065	100,0%	997	100,0%	1 069	100,0%	1 063	100,0%	503	100,0%

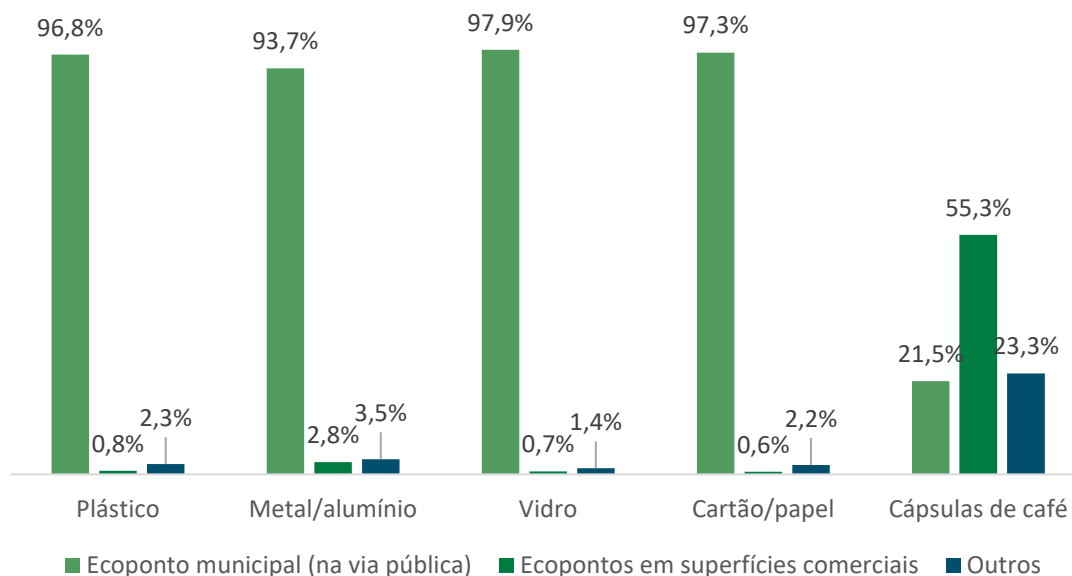


Figura 9 – Locais de depósito mais utilizados para os diferentes tipos de embalagens

No caso particular das cápsulas de café, os equipamentos de recolha seletiva estão geralmente localizados em superfícies comerciais. Tal implica um maior planeamento por parte dos agregados familiares para o seu depósito nos locais apropriados. Tendo em conta esta especificidade, verificou-se que os agregados familiares que depositam estes resíduos nos ecopontos localizados nas superfícies comerciais registam maiores valores ambientais comparativamente com os que colocam em “Outros” (mediana dos itens GI1 a GI4 mais elevada para aquele grupo). Este resultado sugere alguma predisposição dos agregados familiares para a utilização de equipamentos específicos de depósito que respondam a maiores exigências ambientais.

Conforme se observa na Tabela 27, independentemente da categoria sociodemográfica, os inquiridos indicaram que depositam as embalagens usadas de plástico, metal, alumínio, cartão, papel e vidro nos ecopontos municipais (moda = 1,0). Por outro lado, as cápsulas de café são, maioritariamente, colocadas nos ecopontos localizados em centros comerciais (moda = 2,0).

Tabela 27 – Moda da variável “Locais habitualmente utilizados para o depósito de embalagens usadas⁴” de plástico, metal/alumínio, vidro, cartão/papel e cápsulas de café

	Total	Género		Escolaridade		Conforto Financeiro			
		H	M	E.Sup.	Outros	MD	AD	RB	MB
Embalagens de plástico									
N	1 065	256	794	790	275	18	276	732	39
Moda	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Embalagens de metal/alumínio									
N	997	235	747	744	253	16	258	689	34
Moda	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Embalagens de vidro									
N	1 069	259	795	794	275	19	276	736	38
Moda	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Embalagens de cartão/papel									
N	1 063	255	793	790	273	18	273	732	40
Moda	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Cápsulas de café									
N	503	116	379	370	133	10	119	356	18
Moda	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0

Nota: H – Homens; M – Mulheres; E.Sup. – Licenciatura ou superior; Outros – 1º, 2º, 3º ciclo do ensino básico, ensino secundário ou profissional; MD – Tenho muitas dificuldades financeiras; AD – Tenho algumas dificuldades financeiras; RB – Vivo relativamente bem em termos financeiros; MB – Vivo muito bem em termos financeiros. 1 – Ecoponto municipal (na via pública); 2 – Ecopontos em superfícies comerciais (por exemplo, supermercados, centros comerciais).

No que respeita aos dados desagregados por município, em relação às embalagens de plástico, em Ansião, Castanheira de Pera, Figueiró dos Vinhos, Pedrógão Grande, 100% dos inquiridos indicam utilizar o ecoponto municipal para as separar. O município que menos usa o ecoponto municipal é Alvaiázere, apesar de, ainda assim, 89,6% dos inquiridos usar. No que diz respeito às embalagens de metal/alumínio, 100% dos inquiridos de Ansião e Pedrógão Grande indicaram o ecoponto municipal como principal local de descarte. O município que menos utiliza o ecoponto para o descarte deste tipo de embalagens é Castanheira de Pera (80,0%). Em relação às embalagens de vidro, nos municípios de Ansião, Castanheira de Pera, Figueiró dos Vinhos, Pedrógão Grande, Pombal e Porto de Mós, 100 % dos inquiridos referiu utilizar o ecoponto municipal para as colocar. O município que menos utiliza este local de descarte, ainda que com uma expressão elevada (92,7%) é Alvaiázere. Para as embalagens de

⁴ Os locais habitualmente utilizados para o depósito de embalagens usadas são avaliados de 0 a 4, onde 0 – “Não se aplica”, 1 – “1 - Ecoponto municipal (na via pública)”, 2 – “Ecopontos em superfícies comerciais (por exemplo, supermercados, centros comerciais)”, 3 – “Máquinas de venda reversa”, 4 – “Outros”.

cartão/papel os inquiridos de Ansião, Castanheira de Pera, Figueiró dos Vinhos, Pedrogão Grande e Porto de Mós indicaram utilizar sempre o ecoponto para municipal (100%) para depositar estas embalagens. Por outro lado, em Alvaiázere, apenas 89,6% dos inquiridos usa o ecoponto municipal para descartar embalagens de papel/cartão. Para as cápsulas de café, o município que mais utiliza o ecoponto municipal é Pedrogão Grande (42,9%) e os municípios que mais utilizam os ecopontos em centros comerciais são Batalha e Marinha Grande, ambos com 58,3%. Alvaiázere (39,1%) e Ansião (40,0%) referem utilizar outros locais de depósito.

A análise da frequência de depósito de embalagens usadas nos locais acima referidos revela uma elevada regularidade na separação do plástico, metal/alumínio, vidro e cartão/papel, essencialmente semanal (Tabela 28 e Figura 10). Cerca de 80,0%, 73,0% e 75,1% dos participantes referem depositar plástico, metal/alumínio e cartão/ papel, respetivamente, pelo menos uma vez por semana (soma das percentagens das respostas a “1 vez por semana”, “2 a 3 vezes por semana” e “Todos os dias”). No caso do vidro, esse valor atinge 57,4%, e 24,6% dos inquiridos declara que o faz entre duas a três vezes por semana. No caso das cápsulas de café, a maioria dos inquiridos (58,1%) refere depositar este resíduo “Menos de uma vez por mês”, e apenas 22,0% indicam fazê-lo pelo menos uma vez por semana. Estes resultados podem estar associados à intensidade de consumo de cada material, de separação e do volume das embalagens de cada material.

Tabela 28 – Frequência de deslocação aos locais de depósito por tipo de embalagem

	Plástico		Metal/ alumínio		Vidro		Cartão/ papel		Cápsulas de café	
	Feq.	%	Feq.	%	Feq.	%	Feq.	%	Feq.	%
Menos de 1 vez por mês	55	5,2%	101	10,2%	193	18,1%	73	6,9%	290	58,1%
2 a 3 vezes por mês	157	14,8%	167	16,8%	262	24,6%	190	17,9%	99	19,8%
1 vez por semana	526	49,4%	487	49,0%	461	43,2%	546	51,5%	71	14,2%
2 a 3 vezes por semana	296	27,8%	221	22,3%	131	12,3%	224	21,1%	27	5,4%
Todos os dias	30	2,8%	17	1,7%	20	1,9%	27	2,5%	12	2,4%
Total	1 064	100,0%	993	100,0%	1 067	100,0%	1 060	100,0%	499	100,0%

Para as embalagens de plástico, as principais diferenças observam-se nos grupos com diferentes níveis de conforto financeiro. Os inquiridos que afirmaram viver muito bem em termos financeiros (MB) deslocam-se com mais frequência aos locais de depósito (Tabela 29).

Tabela 29 – Média, mediana e moda da variável “Frequência de depósito de embalagens usadas⁵” face às embalagens de plástico

	Total	Género		Escolaridade		Conforto Financeiro			
		H	M	E.Sup.	Outros	MD	AD	RB	MB
N	1 064	256	793	788	276	18	275	732	39
Média	4,1	4,0	4,1	4,1	4,1	4,4	4,1	4,1	4,5
Mediana	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	5,0
Moda	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	5,0

Nota: H – Homens; M – Mulheres; E.Sup. – Licenciatura ou superior; Outros – 1º, 2º, 3º ciclo do ensino básico, ensino secundário ou profissional; MD – Tenho muitas dificuldades financeiras; AD – Tenho algumas dificuldades financeiras; RB – Vivo relativamente bem em termos financeiros; MB – Vivo muito bem em termos financeiros. a – Há várias modas. O menor valor é apresentado.

No caso das embalagens de metal/alumínio, o padrão é semelhante: os inquiridos que vivem muito bem financeiramente (MB) apresentam uma média de deslocações mais elevada (4,3), em comparação com aqueles que vivem relativamente bem (RB) e com os que enfrentam algumas dificuldades financeiras (AD), cujas médias são de 3,9 e 3,8, respetivamente (Tabela 30).

Tabela 30 – Média, mediana e moda da variável “Frequência de depósito de embalagens usadas” face às embalagens de metal/alumínio

	Total	Género		Escolaridade		Conforto Financeiro			
		H	M	E.Sup.	Outros	MD	AD	RB	MB
N	993	234	745	745	248	15	254	690	34
Média	3,9	3,9	3,9	3,9	3,8	4,0	3,8	3,9	4,3
Mediana	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Moda	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0 ^a	4,0	4,0	4,0 ^a

Nota: H – Homens; M – Mulheres; E.Sup. – Licenciatura ou superior; Outros – 1º, 2º, 3º ciclo do ensino básico, ensino secundário ou profissional; MD – Tenho muitas dificuldades financeiras; AD – Tenho algumas dificuldades financeiras; RB – Vivo relativamente bem em termos financeiros; MB – Vivo muito bem em termos financeiros. a – Há várias modas. O menor valor é apresentado.

⁵A frequência de deslocação aos locais de depósito é avaliada de 0 a 6, 0 – “Não uso/Não se aplica”, 1 – “Nunca”, 2 – “Menos de 1 vez por mês”, 3 – “2 a 3 vezes por mês”, 4 – “1 vez por semana”, 5 – “2 a 3 vezes por semana”, 6 – “Todos os dias”.

Quanto às embalagens de vidro, os inquiridos sem ensino superior deslocam-se com mais frequência aos locais de depósito (média de 3,7, face a 3,5 nos que têm ensino superior). O mesmo se verifica entre os inquiridos com maiores dificuldades financeiras (MD), que registam uma média de 3,9, superando os que vivem relativamente bem (RB – média de 3,5) e mesmo os que vivem muito bem financeiramente (MB – média de 3,7) (Tabela 31).

Tabela 31 – Média, mediana e moda da variável “Frequência de depósito de embalagens usadas” face às embalagens de vidro

	Total	Género		Escolaridade		Conforto Financeiro			
		H	M	E.Sup.	Outros	MD	AD	RB	MB
N	1067	259	793	793	274	19	276	734	38
Média	3,6	3,6	3,6	3,5	3,7	3,9	3,6	3,5	3,7
Mediana	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Moda	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0

Nota: H – Homens; M – Mulheres; E.Sup. – Licenciatura ou superior; Outros – 1º, 2º, 3º ciclo do ensino básico, ensino secundário ou profissional; MD – Tenho muitas dificuldades financeiras; AD – Tenho algumas dificuldades financeiras; RB – Vivo relativamente bem em termos financeiros; MB – Vivo muito bem em termos financeiros. a – Há várias modas. O menor valor é apresentado.

Para as embalagens de cartão/papel, não se observam grandes diferenças entre os diferentes grupos sociodemográficos, como evidenciado na Tabela 32.

Tabela 32 – Média, mediana e moda da variável “Frequência de depósito de embalagens usadas” face às embalagens de cartão/papel

	Total	Género		Escolaridade		Conforto Financeiro			
		H	M	E.Sup.	Outros	MD	AD	RB	MB
N	1060	256	789	788	272	18	272	730	40
Média	3,9	3,9	4,0	3,9	3,9	4,1	3,9	3,9	4,1
Mediana	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Moda	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0

Nota: H – Homens; M – Mulheres; E.Sup. – Licenciatura ou superior; Outros – 1º, 2º, 3º ciclo do ensino básico, ensino secundário ou profissional; MD – Tenho muitas dificuldades financeiras; AD – Tenho algumas dificuldades financeiras; RB – Vivo relativamente bem em termos financeiros; MB – Vivo muito bem em termos financeiros. a – Há várias modas. O menor valor é apresentado.

No caso das cápsulas de café, os homens deslocam-se com mais frequência aos locais de depósito, assim como os inquiridos sem formação académica ao nível do ensino superior. No que diz respeito ao conforto financeiro, os inquiridos que vivem muito bem (MB) apresentam

menor frequência de deslocação, em comparação com os que referem ter muitas (MD) ou algumas (AD) dificuldades financeiras (Tabela 33).

Tabela 33 – Média, mediana e moda da variável “Frequência de depósito de embalagens usadas” face às cápsulas de café

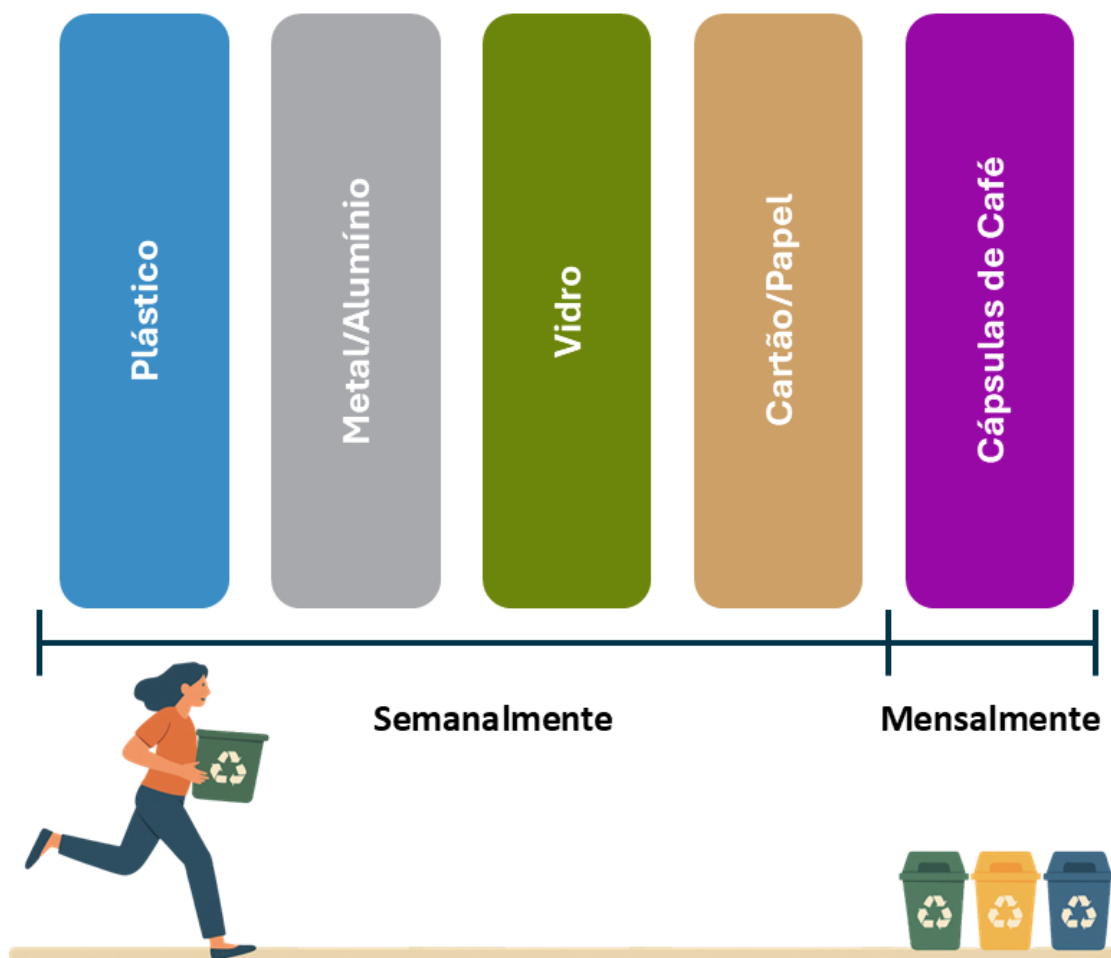
	Total	Género		Escolaridade		Conforto Financeiro			
		H	M	E.Sup.	Outros	MD	AD	RB	MB
N	499	114	378	367	132	9	118	356	16
Média	2,7	2,9	2,7	2,6	3,0	2,8	2,9	2,7	2,6
Mediana	2,0	2,0	2,0	2,0	3,0	2,0	2,5	2,0	2,0
Moda	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0

Nota: H – Homens; M – Mulheres; E.Sup. – Licenciatura ou superior; Outros – 1º, 2º, 3º ciclo do ensino básico, ensino secundário ou profissional; MD – Tenho muitas dificuldades financeiras; AD – Tenho algumas dificuldades financeiras; RB – Vivo relativamente bem em termos financeiros; MB – Vivo muito bem em termos financeiros. a – Há várias modas. O menor valor é apresentado.

No que diz respeito às embalagens de plástico, o município com maior frequência de depósito (pelo menos uma vez por semana) é a Batalha, com 85,1% dos inquiridos a indicar essa periodicidade. Em contraste, Ansião apresenta a menor percentagem, com apenas 45,4%. Relativamente às embalagens de metal/alumínio, o município com maior frequência de separação é Leiria (74,9%), enquanto Pedrógão Grande regista o valor mais baixo, com apenas 35,7%. Para as embalagens de vidro, destaca-se Castanheira de Pera, onde 60,0% dos participantes depositam este tipo de resíduo pelo menos uma vez por semana. Por outro lado, Ansião volta a apresentar a menor frequência, com 27,3%. No caso das embalagens de cartão/papel, Pombal lidera com 79,1% dos inquiridos a referir uma frequência de depósito de pelo menos uma vez por semana (soma das respostas “1 vez por semana”, “2 a 3 vezes por semana” e “Todos os dias”), contrastando com Castanheira de Pera, que regista apenas 40,0%. Por fim, no que se refere às cápsulas de café, a maior frequência de depósito é observada em Pedrógão Grande (28,6%), enquanto Ansião apresenta uma taxa nula (0,0%), indicando ausência de separação regular (pelo menos uma vez por semana) deste tipo de resíduo por parte dos inquiridos.

A frequência distinta de depósito de embalagens por tipo de material indicia a existência de uma logística de gestão de resíduos, no seio do agregado familiar. Sugere também que as famílias da CIMRL armazenam em recipientes específicos os diferentes tipos de embalagem,

o que demonstra a preocupação com uma separação correta dos diferentes materiais. Neste sentido, o desenvolvimento e a inovação no âmbito da criação de equipamentos de apoio à logística de gestão de resíduos pelos agregados familiares é importante para facilitar e intensificar estas práticas e aumentar a pureza dos materiais recolhidos, para assim poderem ser reintegrados em novos processos produtivos.



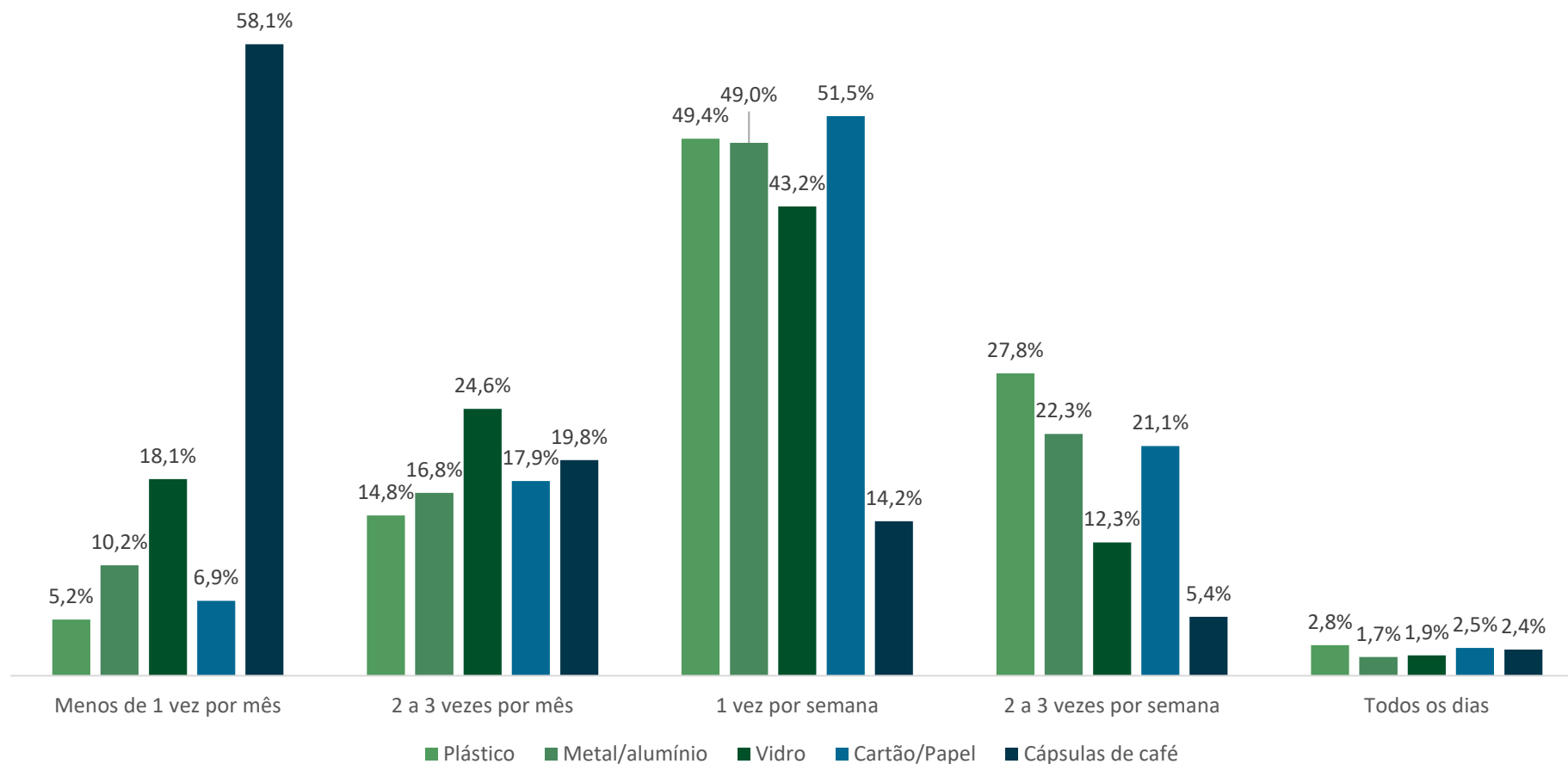
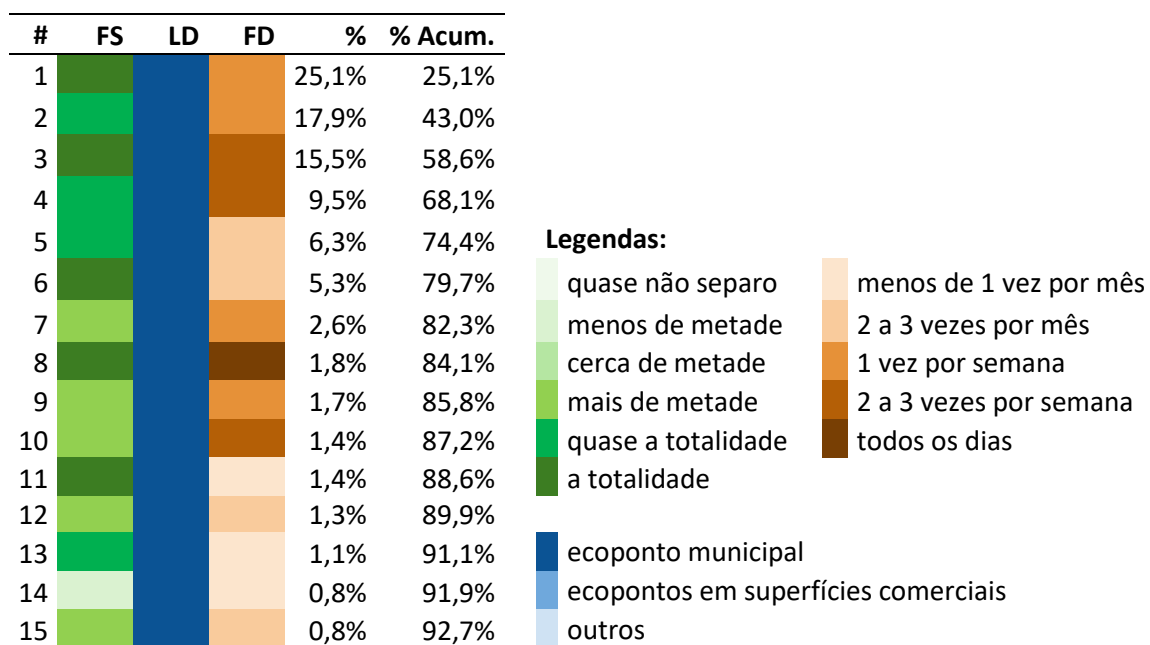


Figura 10 – Frequência de deslocação aos locais de depósito por tipo de embalagem

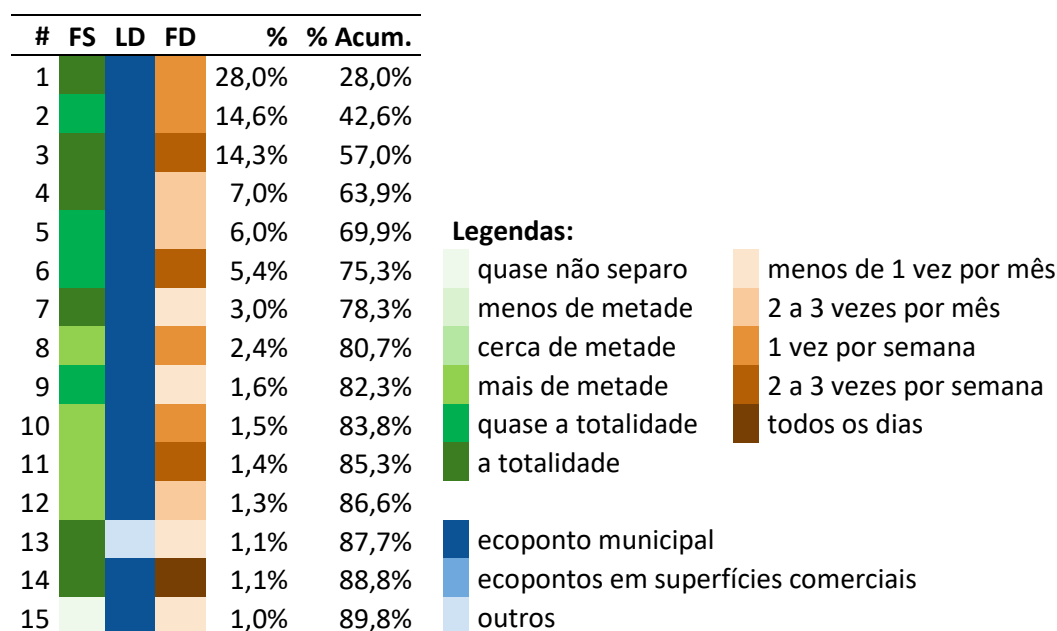
Os comportamentos de separação de embalagens usadas permitiam 90 combinações de respostas diferentes. No caso das embalagens de plástico, os inquiridos apresentaram 48 combinações (Tabela L7 — Anexo L)- distintas de comportamentos. As quinze mais frequentes representam cerca de 93,0% do total, indicando uma elevada concentração nos padrões dominantes (Tabela 34). A frequência de separação (FS) é elevada com cerca de 79,7% dos inquiridos a referirem separar a totalidade ou quase a totalidade das embalagens. As combinações mais comuns (linhas 1 a 6 da Tabela 34) correspondem a indivíduos que separam a totalidade ou quase a totalidade das embalagens de plástico mas depositam-nas com frequências distintas (1 vez por semana — 43,0%, 2 a 3 vezes por semana — 25,0% e 2 a 3 vezes por mês — 11,6%). Esta diversidade pode justificar-se por diferentes consumos ou logísticas domésticas de armazenamento. Das quinze combinações mais frequentes, apenas três incluem inquiridos que separam metade ou menos (3,3%) das embalagens de plástico usadas. Quanto ao local de depósito (LD), observa-se uma preferência clara pelos ecopontos municipais (via pública), presentes nas quinze combinações mais frequentes (92,7%). Em relação à frequência de depósito (FD), as quatro combinações mais comuns correspondem a indivíduos que se deslocam pelo menos uma vez por semana ao ecoponto municipal (68,1%). Apenas 1,8% dos inquiridos afirmaram separar tudo e depositar todos os dias no ecoponto municipal.

Tabela 34 — Quinze combinações mais frequentes em relação aos comportamentos de separação de embalagens de plástico



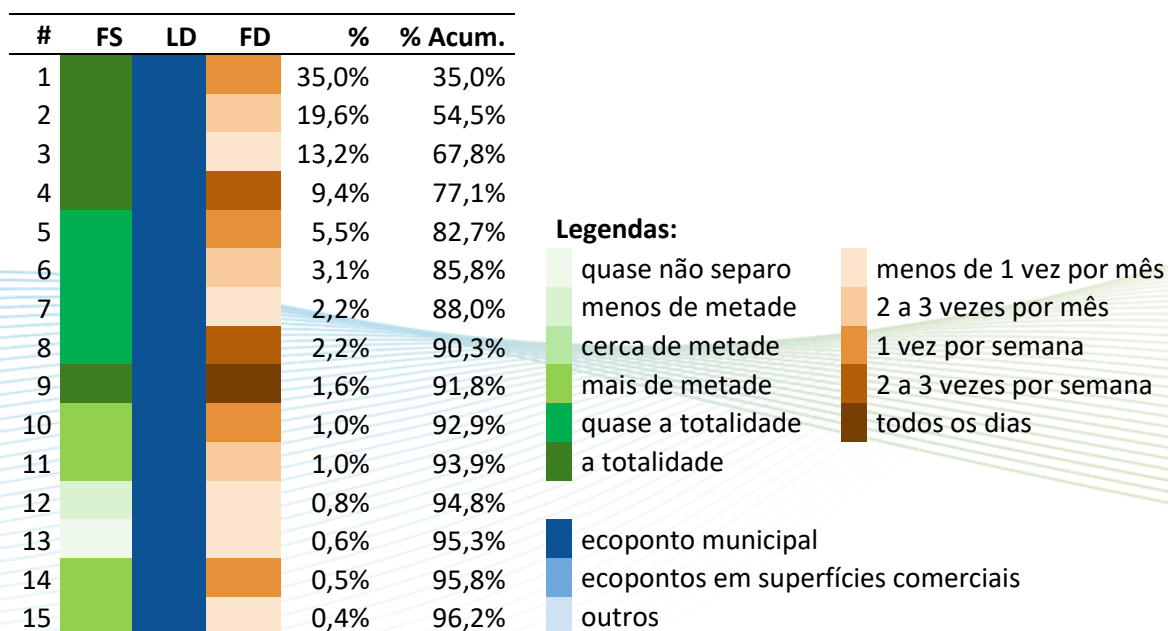
Os comportamentos de separação de embalagens de metal/alumínio revelam 51 combinações (Tabela L8 — Anexo L) distintas de respostas (de um total possível de 90), das quais as quinze mais frequentes representam cerca de 89,8% do total. À semelhança das embalagens de plástico verifica-se uma forte concentração nos mesmos padrões (Tabela 35). A frequência de separação (FS) de embalagens de metal ou alumínio é elevada, verificando-se que, entre as quinze combinações mais comuns, 78,3% dos inquiridos indica separar a totalidade ou quase a totalidade destas embalagens. Também neste caso, a maior diversidade na frequência dos depósitos pode justificar-se por diferentes consumos ou logísticas domésticas de armazenamento.

Tabela 35 — Quinze combinações mais frequentes em relação aos comportamentos de separação de embalagens de metal/alumínio



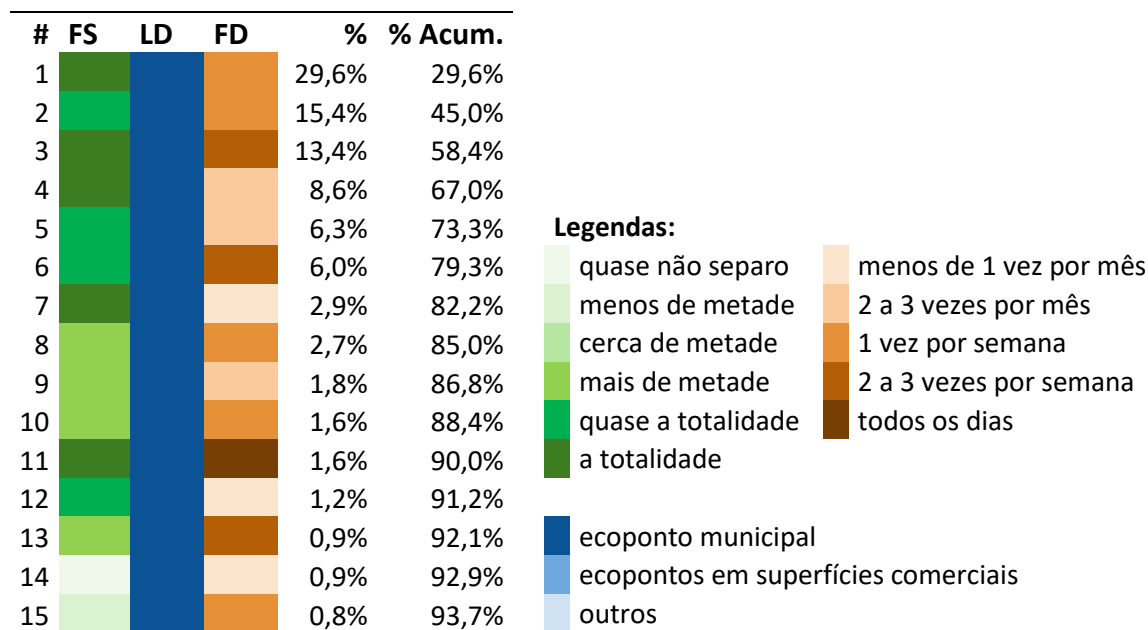
Os comportamentos de separação de embalagens de vidro revelam 39 combinações (Tabela L9 — Anexo L) distintas de respostas, das quais as quinze mais frequentes representam 96,2% do total, indicando uma forte concentração em padrões de comportamento recorrentes (Tabela 36), superior ao observado para as embalagens de plástico e de metal/alumínio. A frequência de separação (FS) é muito elevada, com pelo menos 91,8% dos inquiridos a referirem separar a totalidade ou quase a totalidade das embalagens de vidro. Uma vez mais, é a frequência de depósito que apresenta a maior diversidade de respostas, e o ecoponto municipal é o local de depósito utilizado pelos inquiridos.

Tabela 36 — Quinze combinações mais frequentes em relação aos comportamentos de separação de embalagens de vidro



Os comportamentos de separação de embalagens de cartão/papel apresentam 46 combinações (Tabela L10 — Anexo L) distintas de respostas (de um total possível de 90), das quais as quinze mais frequentes representam 93,7% do total (Tabela 37). Os padrões de comportamento relativos à separação de embalagens de cartão/papel são semelhantes aos observados anteriormente para os outros materiais.

Tabela 37 — Quinze combinações mais frequentes em relação aos comportamentos de separação de embalagens de cartão/papel



Os comportamentos de separação de cápsulas de café revelam 62 combinações distintas de respostas (Tabela L11 — Anexo L), das quais as quinze mais frequentes representam 73,6% do total (Tabela 38). De salientar que os padrões de frequência de separação, locais e frequência de depósito são distintos dos restantes materiais. Os inquiridos procuram maioritariamente ecopontos em superfícies comerciais, mostrando conhecimento sobre a existência destas alternativas específicas para este material. No que respeita à frequência de depósito e, provavelmente em resultado da menor dimensão deste tipo de embalagens, os inquiridos apresentam uma menor frequência de deslocação aos locais de depósito, comparativamente às restantes embalagens.

Tabela 38 — Quinze combinações mais frequentes em relação aos comportamentos de separação de cápsulas de café

#	FS	LD	FD	%	% Acum.
1				23,4%	23,4%
2				10,2%	33,6%
3				7,2%	40,8%
4				6,4%	47,1%
5				4,3%	51,4%
6				3,3%	54,7%
7				3,1%	57,8%
8				2,5%	60,2%
9				2,5%	62,7%
10				2,0%	64,8%
11				1,8%	66,6%
12				1,8%	68,4%
13				1,8%	70,3%
14				1,8%	72,1%
15				1,4%	73,6%

Legendas:

	quase não separo		menos de 1 vez por mês
	menos de metade		2 a 3 vezes por mês
	cerca de metade		1 vez por semana
	mais de metade		2 a 3 vezes por semana
	quase a totalidade		todos os dias
	a totalidade		

	ecoponto municipal
	ecopontos em superfícies comerciais
	outros



4. MÁQUINAS DE VENDA REVERSA

Este capítulo apresenta os resultados relativos ao conhecimento dos inquiridos sobre as Máquinas de Venda Reversa (RVM). A análise inicia-se com a avaliação do grau de conhecimento dos inquiridos sobre este tipo de equipamento, seguindo-se da análise à intenção de utilização da RVM. Posteriormente, são exploradas as preferências quanto aos tipos de incentivos considerados mais apelativos para promover o uso das RVM, bem como os locais que os inquiridos consideram mais adequados para a sua instalação.

4.1. Conhecimento

Com base nos resultados do questionário distribuído no âmbito do presente estudo, conclui-se existir um desconhecimento generalizado por parte da população da CIMRL relativamente ao conceito de RVM e à utilização desta tecnologia no contexto da gestão de resíduos. De facto, conforme se ilustra na Figura 11,

mais de metade da amostra **(57,3%) afirma nunca ter ouvido falar destas máquinas**, o que confirma a incipiência de contacto entre a população da CIMRL e este tipo de equipamentos. Apenas **9,4% dos participantes referem já ter utilizado uma RVM**, e **33,2% já ouviram falar, mas nunca usaram.**

Questionados acerca da forma que tiveram conhecimento sobre as RVM, os inquiridos que já tinham ouvido falar de RVM referiram os espaços comerciais (191 respostas), seguidos das redes sociais (171) e amigos ou familiares (94). A divulgação por parte dos municípios teve uma expressão muito reduzida (apenas 12 respostas) (Figura 12).

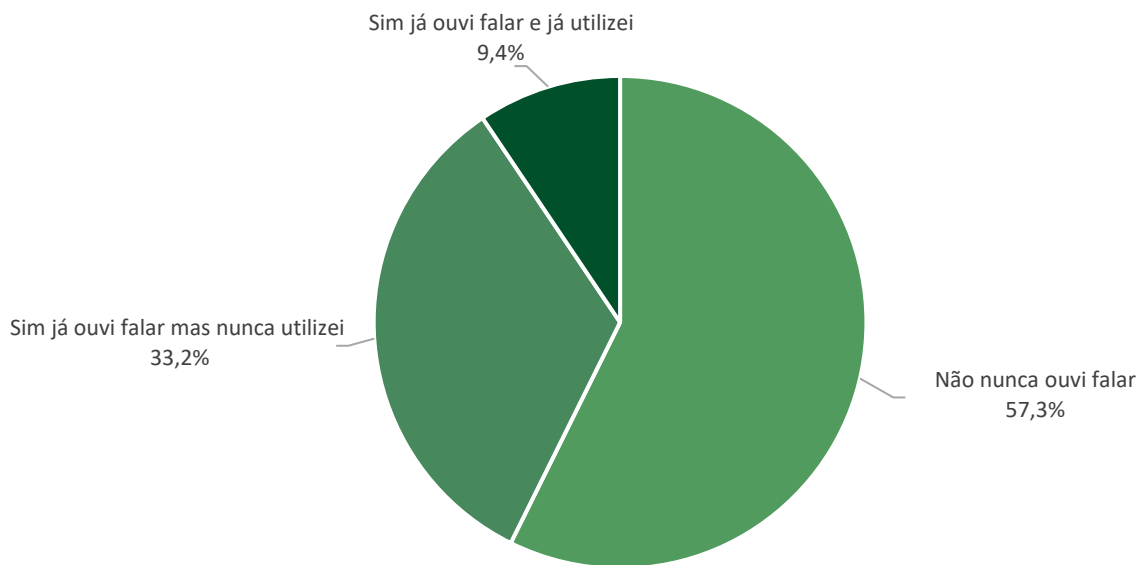


Figura 11 – Conhecimento sobre máquinas de venda reversa (RVM). Percentagem de respostas à pergunta “Conhece ou já ouviu falar das máquinas de venda reversa?”



Figura 12 – Meios pelos quais os inquiridos tiveram conhecimento das Máquinas de Venda Reversa (RVM)

4.2. Intenção de usar

Apesar do baixo nível de conhecimento prévio, e depois de uma explicação do conceito, os inquiridos revelam uma intenção de utilização das máquinas de venda reversa (RVM) muito

elevada. Esta intenção foi avaliada com os itens da Tabela 39. Observando a Figura 13, podemos afirmar que:

86,8% dos participantes afirmam que **gostariam de utilizar uma RVM** caso estivesse disponível, **75,8% recomendariam a sua utilização a familiares e amigos** e **74,0% dariam preferência ao seu uso** em relação a outros meios de deposição.

Estes números sugerem que, mesmo na ausência de experiências anteriores, existe recetividade e abertura para a adoção das RVM.

Tabela 39 – Itens da variável "Intenção de usar RVM"

Código do item	Descrição do item
IU1	Eu gostaria de tentar usar as máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas
IU2	Irei dar preferência às máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas
IU3	Eu recomendaria as máquinas de venda reversa aos meus amigos e familiares

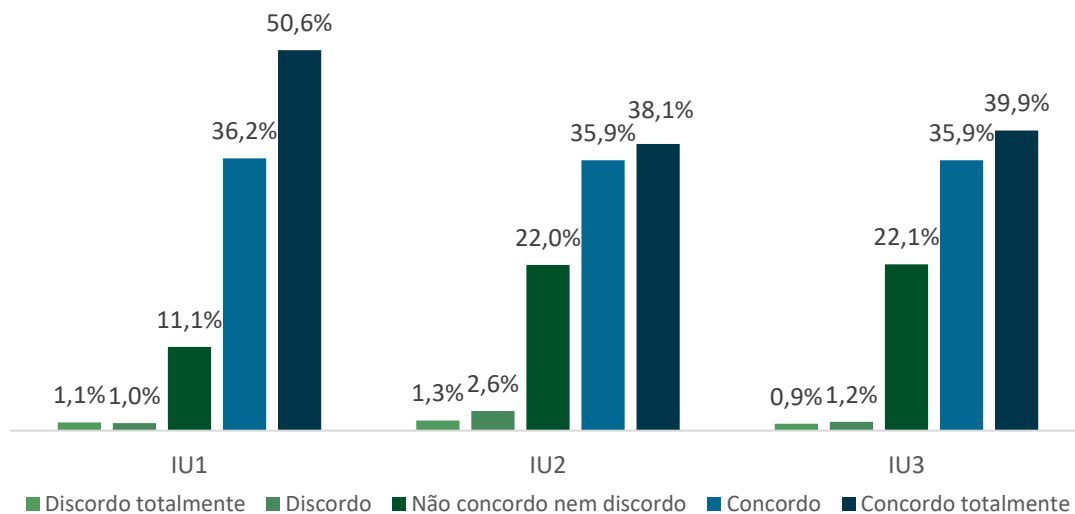


Figura 13 – Respostas dos inquiridos à variável “Intenção de Usar RVM”

Na variável referente à intenção de utilização das máquinas de venda reversa (RVM), **observa-se uma intenção ligeiramente superior por parte das mulheres, com uma mediana de 4,3.**

Também ao nível da escolaridade, destaca-se uma mediana ligeiramente mais elevada entre os inquiridos sem ensino superior (4,3), face aos que possuem licenciatura ou grau superior. Por fim, no que diz respeito ao conforto financeiro, os resultados não revelam diferenças assinaláveis (Tabela 40).

Tabela 40 – Média, mediana e moda da variável “Intenção de usar RVM”

	Total	Género		Escolaridade		Conforto Financeiro			
		H	M	E.Sup.	Outros	MD	AD	RB	MB
N	1 113	270	827	820	293	21	292	758	42
Média	4,2	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3
Mediana	4,0	4,0	4,3	4,0	4,3	4,0	4,3	4,0	4,2
Moda	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,0 ^a

Nota: H – Homens; M – Mulheres; E.Sup. – Licenciatura ou superior; Outros – 1º, 2º, 3º ciclo do ensino básico, ensino secundário ou profissional; MD – Tenho muitas dificuldades financeiras; AD – Tenho algumas dificuldades financeiras; RB – Vivo relativamente bem em termos financeiros; MB – Vivo muito bem em termos financeiros. a – Há várias modas. O menor valor é apresentado.

A variável “Intenção de Usar RVM” é composta por três itens, o que resulta em 125 combinações (Anexo L – Tabela L6) possíveis de resposta. Contudo, apenas 39 combinações foram efetivamente registadas, correspondendo a cerca de 31,2% do total. A Tabela 41 apresenta as quinze combinações mais frequentes, que concentram 93,7% das respostas. As três primeiras combinações correspondem, respetivamente, a respostas unânimes de “Concordo Totalmente” (34,8%), “Concordo” (22,3%) e “Não Concordo Nem Discordo” (8,4%), perfazendo em conjunto 65,5% da amostra. O item IU1 (“Eu gostaria de tentar usar as máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas”) destaca-se como sendo aquele que os inquiridos avaliam de forma mais positiva. De forma geral, os resultados sugerem uma predisposição positiva dos inquiridos para experimentar a utilização das RVM, refletindo uma intenção generalizada de adesão inicial ao sistema. Ainda assim, e apesar de corresponder a apenas 0,8% da amostra, regista-se também uma combinação unânime de “Discordo Totalmente”, revelando-se claramente avessos à adoção destas máquinas.

Tabela 41 – Quinze combinações mais frequentes em relação à variável "Intenção de Usar RVM"

#	IU1	IU2	IU3	%	% Acum.
1	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	34,8%	34,8%
2	Concordo	Concordo	Concordo	22,3%	57,1%
3	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	8,4%	65,5%
4	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	Discordo	6,6%	72,1%
5	Concordo Totalmente	Concordo	Concordo	6,6%	78,7%
6	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	Concordo	2,6%	81,3%
7	Concordo Totalmente	Concordo	Concordo Totalmente	2,4%	83,7%
8	Concordo	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	2,0%	85,7%
9	Concordo Totalmente	Concordo	Concordo	1,5%	87,2%
10	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	1,5%	88,8%
11	Concordo	Concordo	Concordo Totalmente	1,2%	89,9%
12	Concordo Totalmente	Não Concordo Nem Discordo	Concordo	1,1%	91,0%
13	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	Concordo	1,1%	92,1%
14	Discordo Totalmente	Discordo Totalmente	Discordo Totalmente	0,8%	92,9%
15	Concordo Totalmente	Não Concordo Nem Discordo	Concordo Totalmente	0,8%	93,7%

Legenda:
■ Concordo Totalmente
■ Concordo
■ Não Concordo Nem Discordo
■ Discordo
■ Discordo Totalmente

4.3. Incentivos

Relativamente aos incentivos que mais motivariam os inquiridos a utilizar as RVM foi-lhes permitido selecionar até três opções (Tabela 42 e Figura 14). Os três tipos de incentivo mais valorizados foram: a doação a uma instituição (social, cultural, ambiental, de proteção animal, entre outras), com 517 respostas; o incentivo monetário, com 424 respostas; e os descontos no comércio local, com 404 respostas.

Estes resultados demonstram que a motivação para a utilização das RVM vai além do interesse económico. Muitos inquiridos revelam estar dispostos a abdicar de uma recompensa financeira ou de um benefício pessoal, preferindo que a compensação reverta a favor da sociedade. Uma parte significativa da população valoriza a possibilidade de converter os seus comportamentos pró-ambientais em apoio a causas sociais, ambientais ou culturais, o que pode ser aproveitado para campanhas de *gamificação* e fidelização ligadas às RVM. O facto de 294 participantes afirmarem que a recompensa não é o mais importante também sugere que a consciência ecológica e a responsabilidade social são fatores já presentes numa parte da amostra.

Tabela 42 — Incentivos disponíveis para os inquiridos selecionarem

Código	Descrição
INCT1	Acumular pontos para trocar por ofertas
INCT2	Donativo a uma instituição (social, cultural, ambiental, animal,...)
INCT3	Descontos em espetáculos e espaços culturais (ex. teatro, museus, eventos)
INCT4	Descontos em transportes públicos
INCT5	Descontos nas farmácias
INCT6	Descontos em complexos desportivos (ex. piscinaiis municipais)
INCT7	Descontos no comércio local
INCT8	Dinheiro
INCT9	A recompensa não é o mais importante
INCT10	Outro

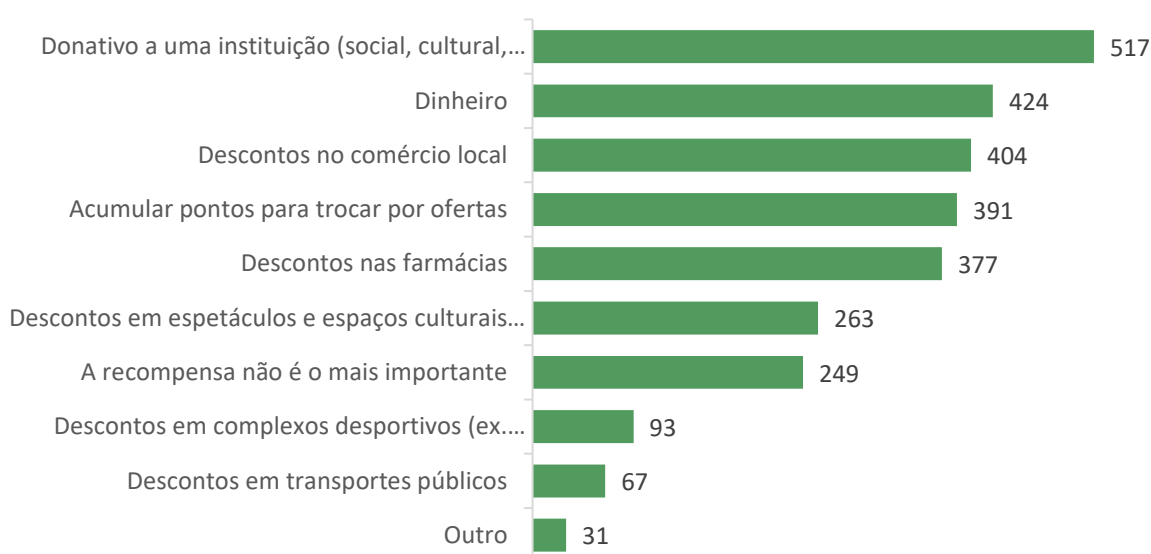


Figura 14 – Preferências dos inquiridos sobre os incentivos mais eficazes para promover o uso das RVM

A análise das preferências sobre os incentivos das RVM (Tabelas 43 e 44) evidencia diferenças relevantes em função das características sociodemográficas dos inquiridos. O incentivo “Acumular pontos para trocar por ofertas” foi mais valorizado pelos jovens dos 16–24 anos (51,0% dos jovens da amostra), e menos escolhido pelos reformados. O “Donativo a uma instituição” destacou-se sobretudo entre os indivíduos com 65 anos ou mais (73,3%), e foi menos escolhido por inquiridos com muitas dificuldades financeiras. Já os “Descontos em espetáculos e espaços culturais” foram mais escolhidos por indivíduos que vivem muito bem em termos financeiros (38,1%) e menos valorizados pelos desempregados (7,1%). Os “Descontos em transportes públicos” foram mais assinalados pelos jovens dos 16–24 anos

(19,6%), mas não foram escolhidos por quem tem mais de 65 anos ou é reformado (0%). Os grupos que mais valorizaram os “Descontos em farmácias” foram os agregados familiares de uma só pessoa (45,6%) e os jovens entre os 25–34 anos (45,3%). Os que vivem muito bem financeiramente foram os que menos escolheram este incentivo (23,8%). No caso dos “Descontos em complexos desportivos”, embora tenham sido geralmente pouco preferidos, registaram maior preferência nos inquiridos com mais de 65 anos (18,2%) e menor entre os que vivem muito bem financeiramente (4,8%). Os “Descontos no comércio local” foram mais escolhidos pelos inquiridos com muitas dificuldades financeiras (52,4%) e menos pelos desempregados (21,4%). O incentivo “Dinheiro” revelou-se especialmente importante para os que enfrentam muitas dificuldades financeiras (66,7%) e para os homens (46,7%), enquanto apenas 3,3% dos inquiridos com mais de 65 anos indicaram esta preferência. Por fim, a opção “A recompensa não é o mais importante” foi menos escolhida pelos jovens dos 16–24 anos (11,8%), mas tornou-se mais relevante nos inquiridos com mais de 65 anos (46,7%), sugerindo maior valorização de motivações intrínsecas com o avançar da idade.

Descontos em transportes públicos

Descontos em complexos desportivos

Descontos em espetáculos e espaços culturais

Descontos nas farmácias

Acumular pontos para trocar por ofertas

Donativo a uma instituição

Descontos no comércio local

Dinheiro

A recompensa não é o mais importante

Tabela 43 — Distribuição das preferências de incentivos segundo género, idade e agregado familiar

	Género		Idade						Agregado					
	H	M	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+	1	2	3	4	5	6+
Acumular pontos para trocar por ofertas	98	294	26	49	124	141	49	6	24	77	107	152	26	9
	36,3%	35,6%	51,0%	38,3%	38,3%	32,7%	32,9%	20,0%	30,4%	36,7%	37,9%	34,5%	32,5%	40,9%
Donativo a uma instituição (social, cultural, ambiental, animal,...)	120	389	27	55	147	191	77	22	40	105	122	197	43	12
	44,4%	47,0%	52,9%	43,0%	45,4%	44,3%	51,7%	73,3%	50,6%	50,0%	43,3%	44,8%	53,8%	54,5%
Descontos em espetáculos e espaços culturais (ex. teatro, museus, eventos)	54	206	11	27	74	110	36	5	23	49	67	99	23	2
	20,0%	24,9%	21,6%	21,1%	22,8%	25,5%	24,2%	16,7%	29,1%	23,3%	23,8%	22,5%	28,8%	9,1%
Descontos em transportes públicos	25	41	10	12	16	23	6	0	7	16	19	17	6	2
	9,3%	5,0%	19,6%	9,4%	4,9%	5,3%	4,0%	0,0%	8,9%	7,6%	6,7%	3,9%	7,5%	9,1%
Descontos nas farmácias	90	282	19	58	108	131	52	9	36	63	108	140	23	7
	33,3%	34,1%	37,3%	45,3%	33,3%	30,4%	34,9%	30,0%	45,6%	30,0%	38,3%	31,8%	28,8%	31,8%
Descontos em complexos desportivos (ex. pisciniais municipais)	16	74	4	13	28	38	8	2	10	15	29	30	5	4
	5,9%	8,9%	7,8%	10,2%	8,6%	8,8%	5,4%	6,7%	12,7%	7,1%	10,3%	6,8%	6,3%	18,2%
Descontos no comércio local	98	302	15	41	139	148	52	9	18	69	104	179	28	6
	36,3%	36,5%	29,4%	32,0%	42,9%	34,3%	34,9%	30,0%	22,8%	32,9%	36,9%	40,7%	35,0%	27,3%
Dinheiro	126	294	27	62	132	159	43	1	29	79	104	174	30	8
	46,7%	35,6%	52,9%	48,4%	40,7%	36,9%	28,9%	3,3%	36,7%	37,6%	36,9%	39,5%	37,5%	36,4%
A recompensa não é o mais importante	57	189	6	19	70	101	40	14	16	50	60	103	14	7
	21,1%	22,9%	11,8%	14,8%	21,6%	23,4%	26,8%	46,7%	20,3%	23,8%	21,3%	23,4%	17,5%	31,8%
Total	270	827	51	128	324	431	149	30	79	210	282	440	80	22

Nota¹: H – Homens; M – Mulheres.

Nota²: As percentagens apresentadas correspondem à proporção dentro de cada grupo sociodemográfico (género, faixa etária, agregado familiar) e não em relação ao total de respondentes que selecionaram cada incentivo.

Tabela 44 — Distribuição das preferências de incentivos segundo profissão, escolaridade e conforto financeiro

	Profissão					Escolaridade		Conforto Financeiro			
	TCP	TCO	D	R	E	E.Sup.	Outros	MD	AD	RB	MB
Acumular pontos para trocar por ofertas	52	309	12	3	19	296	99	4	106	276	9
	32,1%	36,5%	42,9%	10,3%	39,6%	36,1%	33,8%	19,0%	36,3%	36,4%	21,4%
Donativo a uma instituição (social, cultural, ambiental, animal,...)	79	380	13	18	29	380	139	6	129	365	19
	48,8%	44,9%	46,4%	62,1%	60,4%	46,3%	47,4%	28,6%	44,2%	48,2%	45,2%
Descontos em espetáculos e espaços culturais (ex. teatro, museus, eventos)	35	210	2	3	13	218	45	4	53	190	16
	21,6%	24,8%	7,1%	10,3%	27,1%	26,6%	15,4%	19,0%	18,2%	25,1%	38,1%
Descontos em transportes públicos	12	43	3	0	9	54	13	3	19	41	4
	7,4%	5,1%	10,7%	0,0%	18,8%	6,6%	4,4%	14,3%	6,5%	5,4%	9,5%
Descontos nas farmácias	53	289	10	10	15	256	121	9	119	239	10
	32,7%	34,2%	35,7%	34,5%	31,3%	31,2%	41,3%	42,9%	40,8%	31,5%	23,8%
Descontos em complexos desportivos (ex. piscinai municipais)	13	70	3	2	5	63	30	2	24	65	2
	8,0%	8,3%	10,7%	6,9%	10,4%	7,7%	10,2%	9,5%	8,2%	8,6%	4,8%
Descontos no comércio local	73	303	6	8	14	301	103	11	105	275	13
	45,1%	35,8%	21,4%	27,6%	29,2%	36,7%	35,2%	52,4%	36,0%	36,3%	31,0%
Dinheiro	55	329	12	3	25	347	77	14	113	279	18
	34,0%	38,9%	42,9%	10,3%	52,1%	42,3%	26,3%	66,7%	38,7%	36,8%	42,9%
A recompensa não é o mais importante	40	185	6	10	9	173	77	3	49	186	12
	24,7%	21,9%	21,4%	34,5%	18,8%	21,1%	26,3%	14,3%	16,8%	24,5%	28,6%
Total	162	846	28	29	48	820	293	21	292	758	42

Nota¹: TCP — Trabalhador(a) por conta própria; TCO—Trabalhador(a) por conta de outrem; D—Desempregado(a); E— Estudante; R— Reformado(a); E.Sup. — Licenciatura ou superior; Outros — 1º, 2º, 3º ciclo do ensino básico, ensino secundário ou profissional; MD — Tenho muitas dificuldades financeiras; AD — Tenho algumas dificuldades financeiras; RB — Vivo relativamente bem em termos financeiros; MB — Vivo muito bem em termos financeiros.

Nota²: As percentagens apresentadas correspondem à proporção dentro de cada grupo sociodemográfico (profissão, escolaridade e conforto financeiro) e não em relação ao total de respondentes que selecionaram cada incentivo.

4.4. Locais

Também na escolha dos locais onde as RVM deveriam ser instaladas (ver Figura 15), foi possibilitado aos inquiridos selecionar até três opções. Os resultados revelam uma clara preferência por pontos de grande visibilidade e fácil acesso. Os locais mais referidos foram: via pública (812), grandes supermercados (636) e juntas de freguesia (425). Estes dados mostram que, para maximizar a utilização das RVM, é fundamental integrá-las nos circuitos habituais da vida dos cidadãos, como espaços de consumo, mobilidade ou serviços públicos.

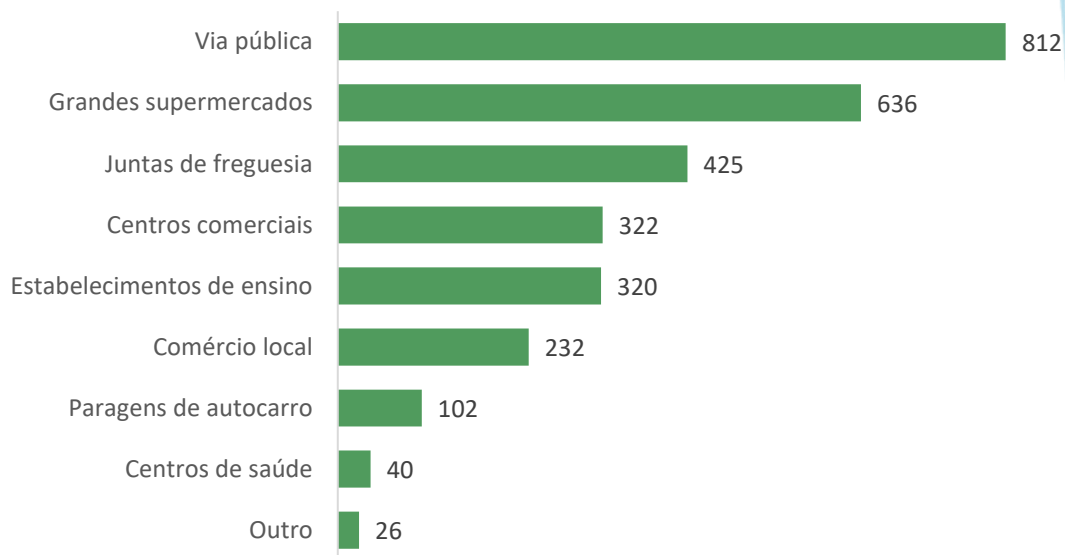


Figura 15 – Distribuição das preferências dos inquiridos sobre os locais ideais para instalar RVM



5. CONCLUSÃO

O presente estudo teve como objetivo analisar, na Comunidade Intermunicipal da Região de Leiria (CIMRL), a separação de resíduos de embalagens usadas e a intenção de utilização de máquinas de venda reversa (RVM). A Figura 16 apresenta, de forma esquemática, os principais resultados obtidos.

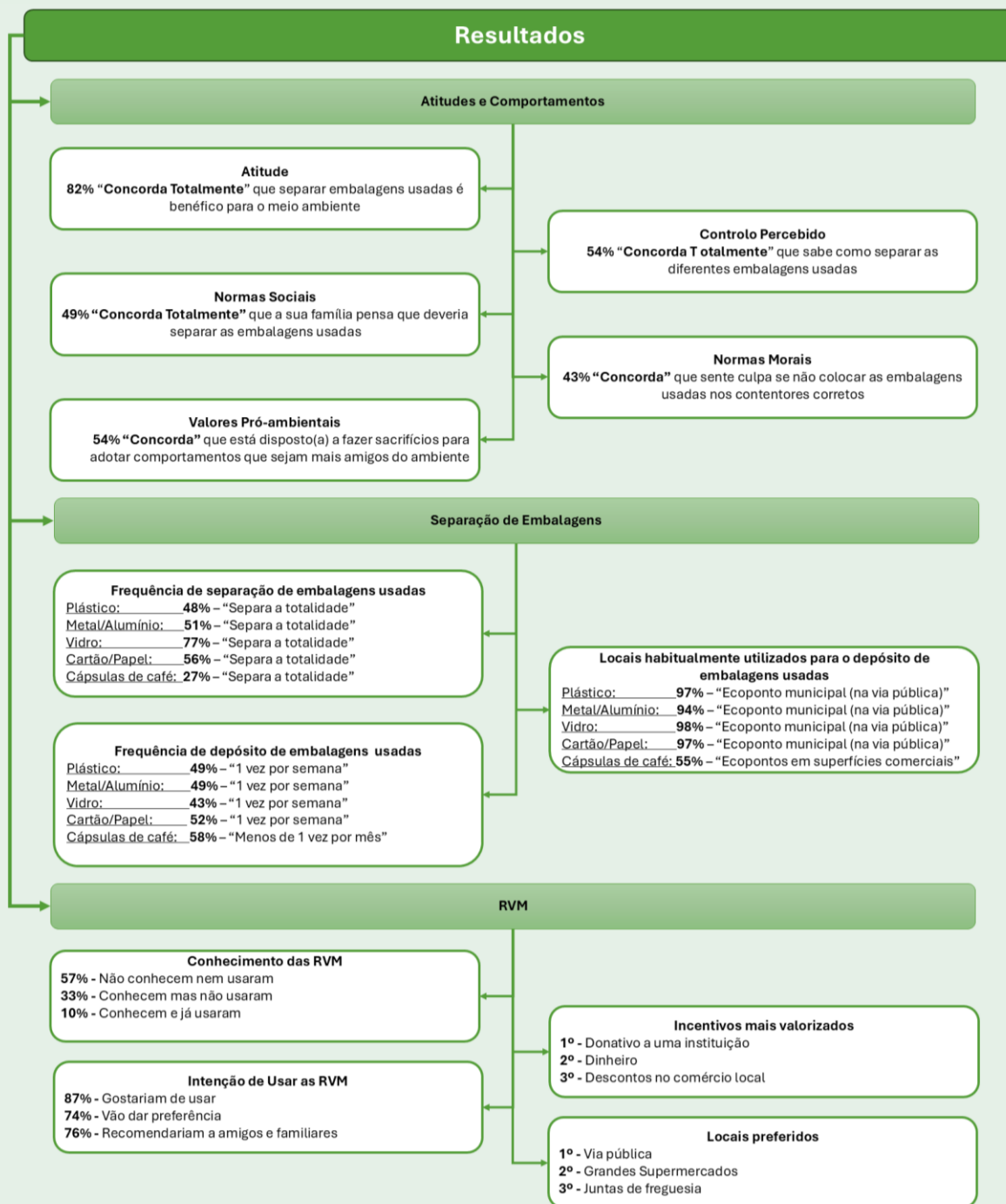


Figura 16 — Síntese dos resultados

Os inquiridos expressam valores e atitudes amplamente favoráveis à separação de embalagens usadas, e afirmam realizar esta separação de forma consistente para os materiais mais convencionais (embalagens usadas de plástico, metal/alumínio, vidro e papel/cartão), com a separação da totalidade destes resíduos a variar entre 48% e 77%. No entanto, os dados oficiais do INE (2025b) revelam que as taxas de recolha seletiva na CIMRL permanecem bastante reduzidas. Nos municípios da CIMRL, apenas cerca de 17,5% dos resíduos são recolhidos seletivamente. Deste total, em média, 24% correspondem a embalagens de plástico, metal e/ou compósitas, 33% a vidro e 34% a papel e cartão. Estas três tipologias representam aproximadamente 90% do total de materiais reciclados. Esta diferença pode dever-se a um viés de perceção, em que os respondentes tendem a considerar-se mais ativos na separação de embalagens do que realmente são. Adicionalmente, esta diferença também poderá revelar falta de conhecimento dos inquiridos sobre a correta separação, o que leva a que muitos resíduos não sejam efetivamente reciclados, sendo por isso pertinente continuar a investir em campanhas de educação e consciencialização ambiental. É essencial reforçar a sensibilização junto de grupos com menor escolaridade e menores recursos económicos, reduzindo desigualdades informativas e fortalecendo o sentido de responsabilidade coletiva na gestão de resíduos.

Relativamente às RVM, este estudo indica uma elevada intenção de utilização. Permite ainda conhecer os locais com maior potencial de adesão, possibilitando assim, orientar a instalação das RVM de forma a maximizar a sua conveniência para os cidadãos. Adicionalmente, os resultados auxiliam na definição dos incentivos à devolução de embalagens, tendo em conta as preferências dos utilizadores. A combinação entre incentivos monetários e não monetários poderá sopesar o compromisso dos cidadãos e promover comportamentos mais consistentes e sustentáveis. Atendendo às potencialidades dos mais recentes avanços tecnológicos relativamente ao processamento de dados, uma abordagem personalizada, baseada em perfis de utilização e preferências individuais, pode apoiar a definição das estratégias a implementar, visando uma maior eficácia das mesmas.

Como investigações futuras considera-se pertinente a realização de novos estudos após a instalação das RVM, de forma a comparar as intenções expressas com os comportamentos

efetivos, avaliar a experiência de utilização das RVM ao longo do tempo, bem como a eficácia destes equipamentos para aumentar a recolha seletiva de resíduos com elevado grau de pureza.

Os resultados obtidos neste estudo oferecem contributos para a definição de políticas públicas e estratégias de âmbito local para um maior envolvimento dos cidadãos na gestão de resíduos e na promoção da economia circular e para o alinhamento da região com os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS), nomeadamente o ODS 11 — Cidades e Comunidades Sustentáveis e o ODS 12 — Consumo e Produção Sustentáveis.

REFERÊNCIAS

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Amantayeva, A., Alkuatova, A., Kanafin, I., Tokbolat, S., & Shehab, E. (2021). A systems engineering study of integration reverse vending machines into the waste management system of Kazakhstan. *Journal of Material Cycles and Waste Management*, 23(3), 872–884. <https://doi.org/10.1007/s10163-020-01161-9>
- Cochran, W. G. (1997). *Sampling Techniques* (3rd ed.).
- Eurostat (2023). *Treatment of waste by waste category, hazardousness and waste management operations [Data set]*. https://doi.org/https://doi.org/10.2908/ENV_WASTRT
- Farrokhi, F., & Mahmoudi-Hamidabad, A. (2012). Rethinking convenience sampling: Defining quality criteria. *Theory and Practice in Language Studies*, 2(4), 784–792. <https://doi.org/10.4304/tpls.2.4.784-792>
- Haws, K. L., Winterich, K. P., & Naylor, R. W. (2014). Seeing the world through GREEN-tinted glasses: Green consumption values and responses to environmentally friendly products. *Journal of Consumer Psychology*, 24(3), 336–354. <https://doi.org/10.1016/j.jcps.2013.11.002>
- INE (2022). *Recenseamento da população e habitação - Censos 2021*.
- INE (2024). *Estatísticas do Ambiente 2023*. Portugal: INE, Instituto Nacional de Estatística
- INE (2025a). *Resíduos urbanos recolhidos (t) por Localização geográfica (NUTS - 2024) e Tipo de recolha; Anual*. Portugal: INE, Instituto Nacional de Estatística Disponível em https://www.ine.pt/xportal/xmain?xpid=INE&xpgid=ine_indicadores&indOcorrCod=0012769&contexto=bd&selTab=tab2
- INE (2025b). *Resíduos urbanos recolhidos (t) por Localização geográfica (NUTS - 2024) e Tipo de material reciclável; Anual*. Portugal: INE, Instituto Nacional de Estatística Disponível em https://www.ine.pt/xportal/xmain?xpid=INE&xpgid=ine_indicadores&indOcorrCod=0012771&contexto=bd&selTab=tab2
- Laubinger, F., Brown, A., Dubois, M., & Börkey, P. (2022). Deposit-refund systems and the interplay with additional mandatory extended producer responsibility policies (*OECD Environment Working Papers*, Vol. 208). <https://doi.org/10.1787/a80f4b26-en>
- Martinho, G., Alves, A., Santos, P., & Ramos, M. (2024). Social evaluation of a Deposit and Refund System pilot project for polyethylene terephthalate packaging. *Environmental Challenges*, 15. <https://doi.org/10.1016/j.envc.2024.100894>

- Nações Unidas. (2015). *Transformar o nosso mundo: a Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável*.
- OECD. (2022). *Global Plastics Outlook Policy Scenarios to 2060*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/aa1edf33-en>
- Picuno, C., Gerassimidou, S., You, W., Martin, O., & Iacovidou, E. (2025). The potential of Deposit Refund Systems in closing the plastic beverage bottle loop: A review. *Resources, Conservation and Recycling*, 212. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2024.107962>
- Rahman, M. (2023). Sample size determination for survey research and non-probability sampling techniques: a review and set of recommendations. *Journal of Entrepreneurship, Business and Economics*, 11(1), 42–62. www.scientificia.com
- Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (1997). *Research methods for business students* (5th ed.). www.pearsoned.co.uk
- Sedgwick, P. (2013). Convenience sampling. *BMJ*, 347. <https://doi.org/10.1136/bmj.f6304>
- Sirdeshmukh, D., Singh, J., & Sabol, B. (2002). Consumer Trust, Value, and Loyalty in Relational Exchanges. *Journal of Marketing*, 66, 15–37.
- União Europeia. (2018). *Diretiva (UE) 2018/852 do Parlamento Europeu e do Conselho, de 30 de maio de 2018, que altera a Diretiva 94/62/CE relativa a embalagens e resíduos de embalagens*. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PT/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018L0852>
- Wang, C., Zhang, X., & Sun, Q. (2021). The influence of economic incentives on residents' intention to participate in online recycling: An experimental study from China. *Resources, Conservation and Recycling*, 169. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2021.105497>
- Zhou, G., Gu, Y., Wu, Y., Gong, Y., Mu, X., Han, H., & Chang, T. (2020). A systematic review of the deposit-refund system for beverage packaging: Operating mode, key parameter and development trend. *Journal of Cleaner Production*, 251. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.119660>

ANEXOS

Anexo A

Questionário

Estudo sobre Comportamentos de Separação de Embalagens Usadas pelos Agregados Familiares

Existe(m) 23 questão(ões) neste questionário.

consentimento

Estudo sobre Comportamentos de Separação de Embalagens Usadas pelos Agregados Familiares

O objetivo deste Questionário é **identificar e caracterizar os comportamentos de separação de embalagens usadas**

Consentimento informado e garantia de confidencialidade/anonimato

Por favor, seleccione **apenas uma** das seguintes opções:

- Clique para ter acesso a mais detalhes
- Fechar

Consentimento informado e garantia de confidencialidade/anonimato

Este Inquérito por Questionário enquadra-se no âmbito do *Projeto Embalagem do Futuro + Ecológica + Digital + Inclusiva (C631873969-00466381)*, financiado pelo PRR, em particular na *PPS8 - Recuperação de resíduos com um elevado grau de pureza*. Para mais informações sobre o projeto, consulte: <https://embalagemdofuturo.pt> (<https://embalagemdofuturo.pt/>).

A responsabilidade científica do estudo é de uma equipa de investigadores do Instituto Politécnico de Leiria (IPLeiria).

Solicitamos a sua colaboração no preenchimento deste Questionário e agradecemos a disponibilidade manifestada, garantindo a confidencialidade das informações prestadas e o anonimato no tratamento das mesmas, de acordo com Regulamento Geral de Proteção de Dados (RGPD) do Instituto Politécnico de Leiria. Mais ainda informamos que os investigadores do Instituto Politécnico de Leiria a trabalhar na *PPS8* do projeto *Embalagem do Futuro + Ecológica + Digital + Inclusiva* são os responsáveis pelo tratamento dos dados, sendo que apenas eles têm autorização para a sua análise. Por favor, não escreva ou divulgue o seu nome ou outra informação que permita identificá-lo em nenhum momento do questionário, de forma a garantir o seu total anonimato. Nenhuma informação pessoal será usada na análise e apresentação dos resultados.

Não existem respostas certas ou erradas, interessando-nos apenas a sua sincera opinião. Informamos que a sua participação é facultativa e a qualquer momento pode desistir, sem qualquer necessidade de justificação.

Qualquer pedido de esclarecimento adicional poderá ser remetido para o email: eduarda.fernandes@ipleiria.pt (<mailto:eduarda.fernandes@ipleiria.pt>).

A equipa do IPLeiria agradece, desde já, a sua colaboração!



Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

A resposta for 'Clique para ter acesso a mais detalhes' na pergunta '2 [caixaTexto]' (Consentimento informado e garantia de confidencialidade/anonimato)

Após ter tomado conhecimento dos objetivos do projeto e do modo como os dados serão tratados, aceita participar na investigação?

*

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

Your é

Por favor, seleccione **apenas uma** das seguintes opções:

- Sim
- Não

ANEXO A – QUESTIONÁRIO

1. Pensando no seu comportamento habitual relativamente à separação de embalagens usadas (plástico, metal/alumínio, vidro, cartão/papel e/ou cápsulas de café) no seu agregado familiar, por favor, indique o seu grau de concordância/discordância com as seguintes afirmações:

*

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

A resposta for 'Sim' na pergunta '4 [consentimento]' (Após ter tomado conhecimento dos objetivos do projeto e do modo como os dados serão tratados, aceita participar na investigação?)

Por favor, selecione a posição apropriada para cada elemento:

	Discordo totalmente	Discordo	Não concordo nem discordo	Concordo	Concordo totalmente
Estou interessado(a) em separar as embalagens usadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Para mim, a separação de embalagens usadas é útil	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Separar embalagens usadas é sensato	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Separar embalagens usadas é benéfico para o meio ambiente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A minha família pensa que eu deveria separar as embalagens usadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os meus amigos pensam que separar as embalagens usadas é uma boa prática	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Os meus colegas pensam que eu deveria separar as embalagens usadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A comunidade em que me insiro pensa que eu deveria separar as embalagens usadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A separação das embalagens usadas é fácil	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eu sei como separar as diferentes embalagens usadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eu sei quais as embalagens usadas que podem ser separadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eu sei onde colocar as embalagens usadas após a separação	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A separação de embalagens usadas não consome muito do meu tempo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Qual o seu comportamento habitual relativamente à separação de embalagens usadas?

*

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

A resposta for 'Sim' na pergunta '4 [consentimento]' (Após ter tomado conhecimento dos objetivos do projeto e do modo como os dados serão tratados, aceita participar na investigação?)

Por favor, selecione a posição apropriada para cada elemento:

	Não separo	Quase não separo	Separo menos de metade	Separo cerca de metade	Separo mais de metade	Separo quase a totalidade	Separo a totalidade	Não uso/Não se aplica
Embalagens de plástico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Embalagens de metal/alumínio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Embalagens de vidro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Embalagens de cartão/papel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cápsulas de café	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ANEXO A – QUESTIONÁRIO

3. Onde costuma colocar as embalagens usadas para depois serem recicladas?

*

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

A resposta for 'Sim' na pergunta '4 [consentimento]' (Após ter tomado conhecimento dos objetivos do projeto e do modo como os dados serão tratados, aceita participar na investigação?)

Por favor, selecione a posição apropriada para cada elemento:

	Ecoponto municipal (na via pública)	Ecopontos em superfícies comerciais (por exemplo, supermercados, centros comerciais)	Outros	Não uso/Não se aplica
Embalagens de plástico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Embalagens de metal/alumínio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Embalagens de vidro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Embalagens de cartão/papel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cápsulas de café	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. Com que frequência coloca nos locais de depósito (por exemplo: ecoponto municipal e ecopontos em superfícies comerciais) os diferentes tipos de embalagens usadas?

*

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

A resposta for 'Sim' na pergunta '4 [consentimento]' (Após ter tomado conhecimento dos objetivos do projeto e do modo como os dados serão tratados, aceita participar na investigação?)

Por favor, selecione a posição apropriada para cada elemento:

	Todos os dias	2 a 3 vezes por semana	1 vez por semana	2 a 3 vezes por mês	Menos de 1 vez por mês	Nunca	Não uso/Não se aplica
Embalagens de plástico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Embalagens de metal/alumínio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Embalagens de vidro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Embalagens de cartão/papel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cápsulas de café	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. Conhece ou já ouviu falar das máquinas de venda reversa?

*

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

A resposta for 'Sim' na pergunta '4 [consentimento]' (Após ter tomado conhecimento dos objetivos do projeto e do modo como os dados serão tratados, aceita participar na investigação?)

● Escolher uma das seguintes respostas

Por favor, selecione **apenas uma** das seguintes opções:

- Sim, já ouvi falar e já utilizei
- Sim, já ouvi falar mas nunca utilizei
- Não, nunca ouvi falar

ANEXO A – QUESTIONÁRIO

5.1. Como teve conhecimento destas máquinas? *

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

A resposta for 'Sim, já ouvi falar e já utilizei' ou 'Sim, já ouvi falar mas nunca utilizei' na pergunta '9 [RVMaWer]' (5. Conhece ou já ouviu falar das máquinas de venda reversa?) e A resposta for 'Sim' na pergunta '4 [consentimento]' (Após ter tomado conhecimento dos objetivos do projeto e do modo como os dados serão tratados, aceita participar na investigação?)

📌 Seleccione todas as opções que se apliquem

Por favor, seleccione **todas** as que se aplicam:

- Amigos ou familiares
- Outros utilizadores
- Redes Sociais (por exemplo: Youtube, Facebook, Instagram, TikTok)
- Através do Município
- Espaços comerciais

Outro:

As **máquinas de venda reversa** permitem colocar as embalagens usadas (de plástico, alumínio, vidro, cartão e cápsulas de café) para reciclagem e receber uma recompensa. Estas **máquinas de venda reversa** garantem maior pureza na separação e reciclagem das embalagens, em comparação com os ecopontos tradicionais, permitindo aumentar o valor dos materiais recuperados.

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

A resposta for 'Sim' na pergunta '4 [consentimento]' (Após ter tomado conhecimento dos objetivos do projeto e do modo como os dados serão tratados, aceita participar na investigação?)

6. Indique o seu grau de concordância/discordância com as seguintes afirmações, tendo em conta a possibilidade de disponibilização destes equipamentos na sua área de residência.

*

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

A resposta for 'Sim' na pergunta '4 [consentimento]' (Após ter tomado conhecimento dos objetivos do projeto e do modo como os dados serão tratados, aceita participar na investigação?)

Por favor, seleccione a posição apropriada para cada elemento:

	Discordo totalmente	Discordo	Não concordo nem discordo	Concordo	Concordo totalmente
Eu gostaria de tentar usar as máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Irei dar preferência às máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eu recomendaria as máquinas de venda reversa aos meus amigos e familiares	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Assinale até 3 recompensas que considere mais importantes para a utilização destas máquinas.

*

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

A resposta for 'Sim' na pergunta '4 [consentimento]' (Após ter tomado conhecimento dos objetivos do projeto e do modo como os dados serão tratados, aceita participar na investigação?)

📌 Por favor, seleccionar no máximo 3 respostas

Por favor, seleccione **todas** as que se aplicam:

- Acumular pontos para trocar por ofertas
- Donativo a uma instituição (social, cultural, ambiental, animal,...)
- Descontos em espetáculos e espaços culturais (ex. teatro, museus, eventos)
- Descontos em transportes públicos
- Descontos nas farmácias
- Descontos em complexos desportivos (ex. piscinas municipais)
- Descontos no comércio local
- Dinheiro
- A recompensa não é o mais importante

Outro:

ANEXO A – QUESTIONÁRIO

8. Assinale até 3 locais que considere mais importantes para a colocação destas máquinas.

*

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

A resposta for 'Sim' na pergunta '4 [consentimento]' (Após ter tomado conhecimento dos objetivos do projeto e do modo como os dados serão tratados, aceita participar na investigação?)

🗳️ Por favor, selecionar no máximo 3 respostas

Por favor, seleccione **todas** as que se aplicam:

- Grandes supermercados
- Paragens de autocarro
- Centros de saúde
- Juntas de freguesia
- Centros comerciais
- Estabelecimentos de ensino
- Comércio local
- Via pública

Outro:

9. Indique o seu grau de concordância/discordância com as seguintes afirmações:

*

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

A resposta for 'Sim' na pergunta '4 [consentimento]' (Após ter tomado conhecimento dos objetivos do projeto e do modo como os dados serão tratados, aceita participar na investigação?)

Por favor, seleccione a posição apropriada para cada elemento:

	Discordo totalmente	Discordo	Não concordo nem discordo	Concordo	Concordo totalmente
Considero o potencial impacto ambiental das minhas ações quando tomo muitas das minhas decisões	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eu preocupo-me com o desperdício dos recursos do nosso planeta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eu descrever-me-ia como ambientalmente responsável	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estou disposto(a) a fazer sacrifícios para adotar comportamentos que sejam mais amigos do ambiente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sinto-me envergonhado(a) se não separar as embalagens usadas, mesmo que ninguém saiba da minha ação	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sinto-me culpado(a) quando não faço a separação das embalagens usadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sinto-me culpado(a) se não colocar as embalagens usadas nos contentores corretos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Espero ser visto(a) como uma pessoa que separa as embalagens usadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Não separar as embalagens usadas vai contra os meus princípios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ANEXO A – QUESTIONÁRIO

10. Género:

*

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

A resposta for 'Sim' na pergunta '4 [consentimento]' (Após ter tomado conhecimento dos objetivos do projeto e do modo como os dados serão tratados, aceita participar na investigação?)

Por favor, selecione **apenas uma** das seguintes opções:

- Masculino
 Feminino
 Outro / Prefiro não responder

11. Idade: *

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

A resposta for 'Sim' na pergunta '4 [consentimento]' (Após ter tomado conhecimento dos objetivos do projeto e do modo como os dados serão tratados, aceita participar na investigação?)

❗ A sua resposta deve ser no mínimo 16

❗ Neste campo apenas pode ser introduzido um valor inteiro.

Por favor, escreva aqui a sua resposta:

anos

12. Número de pessoas do agregado familiar: *

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

A resposta for 'Sim' na pergunta '4 [consentimento]' (Após ter tomado conhecimento dos objetivos do projeto e do modo como os dados serão tratados, aceita participar na investigação?)

❗ A sua resposta deve ser no mínimo 1

❗ Neste campo apenas pode ser introduzido um valor inteiro.

Por favor, escreva aqui a sua resposta:

13. Nível de habilitações mais elevado que completou: *

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

A resposta for 'Sim' na pergunta '4 [consentimento]' (Após ter tomado conhecimento dos objetivos do projeto e do modo como os dados serão tratados, aceita participar na investigação?)

❗ Escolher uma das seguintes respostas

Por favor, selecione **apenas uma** das seguintes opções:

- 1º ciclo do ensino básico (1º ao 4º ano de escolaridade)
 2º ciclo do ensino básico (5º ao 6º ano de escolaridade)
 3º ciclo do ensino básico (7º ao 9º ano de escolaridade)
 Ensino secundário ou profissional (10º ao 12º ano de escolaridade)
 Licenciatura ou bacharelato
 Mestrado
 Doutoramento

14. Selecione a opção que melhor se aplica à sua situação atual:

*

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

A resposta for 'Sim' na pergunta '4 [consentimento]' (Após ter tomado conhecimento dos objetivos do projeto e do modo como os dados serão tratados, aceita participar na investigação?)

❗ Escolher uma das seguintes respostas

Por favor, selecione **apenas uma** das seguintes opções:

- Trabalhador(a) por conta própria
 Trabalhador(a) por conta de outrem
 Desempregado(a)
 Reformado(a)
 Estudante

ANEXO A – QUESTIONÁRIO

15. Conforto Financeiro: *

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

A resposta for 'Sim' na pergunta '4 [consentimento]' (Após ter tomado conhecimento dos objetivos do projeto e do modo como os dados serão tratados, aceita participar na investigação?)

● Escolher uma das seguintes respostas

Por favor, seleccione **apenas uma** das seguintes opções:

- Tenho muitas dificuldades financeiras
- Tenho algumas dificuldades financeiras
- Vivo relativamente bem em termos financeiros
- Vivo muito bem em termos financeiros

16. Município de residência do agregado familiar:

*

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

A resposta for 'Sim' na pergunta '4 [consentimento]' (Após ter tomado conhecimento dos objetivos do projeto e do modo como os dados serão tratados, aceita participar na investigação?)

● Escolher uma das seguintes respostas

Por favor, seleccione **apenas uma** das seguintes opções:

- Alvaiázere
- Ansião
- Batalha
- Castanheira de Pêra
- Figueiró dos Vinhos
- Leiria
- Marinha Grande
- Pedrógão Grande
- Pombal
- Porto de Mós

Outro

17. Nacionalidade:

*

Responda a esta pergunta apenas se as seguintes condições são verdadeiras:

A resposta for 'Sim' na pergunta '4 [consentimento]' (Após ter tomado conhecimento dos objetivos do projeto e do modo como os dados serão tratados, aceita participar na investigação?)

Por favor, seleccione **apenas uma** das seguintes opções:

Portuguesa

Outro

As suas respostas foram registadas com sucesso. **Muito obrigado** pela sua colaboração neste estudo.



Submeter o seu inquérito

Obrigado por ter concluído este inquérito.

Anexo B

Município de Alvaiázere

MUNÍCIPIO DE ALVAIÁZERE

Tabela B1 – Distribuição das respostas relativas às Atitudes, Normas Subjetivas e Perceção de Controlo Comportamental sobre a separação de embalagens usadas, no município de Alvaiázere	87
Tabela B2 – Distribuição das respostas relativas às Normas Morais e Valores Ambientais face à separação de embalagens usadas e Intenção de Utilização das Máquinas de Venda Reversa, no município de Alvaiázere	88
Tabela B3 – Frequência de separação de embalagens, por tipo de material, no município de Alvaiázere	89
Tabela B4 – Locais habitualmente utilizados para depositar embalagens usadas, por tipo de material, no município de Alvaiázere.....	90
Tabela B5 – Frequência de deslocação aos locais de depósito de embalagens usadas, por tipo de material, no município de Alvaiázere	90

Tabela B1 – Distribuição das respostas relativas às Atitudes, Normas Subjetivas e Perceção de Controlo Comportamental sobre a separação de embalagens usadas, no município de Alvaiázere

n=79	Discordo totalmente		Discordo		Não concordo nem discordo		Concordo		Concordo totalmente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Atitudes										
Estou interessado(a) em separar as embalagens usadas	1	1,3%	1	1,3%	2	2,5%	20	25,3%	55	69,6%
Para mim, a separação de embalagens usadas é útil	0	0,0%	0	0,0%	1	1,3%	29	36,7%	49	62,0%
Separar embalagens usadas é sensato	0	0,0%	1	1,3%	2	2,5%	23	29,1%	53	67,1%
Separar embalagens usadas é benéfico para o meio ambiente	0	0,0%	0	0,0%	1	1,3%	16	20,3%	62	78,5%
Normas subjetivas										
A minha família pensa que eu deveria separar as embalagens usadas	2	2,5%	2	2,5%	16	20,3%	28	35,4%	31	39,2%
Os meus amigos pensam que separar as embalagens usadas é uma boa prática	2	2,5%	1	1,3%	14	17,7%	37	46,8%	25	31,6%
Os meus colegas pensam que eu deveria separar as embalagens usadas	1	1,3%	4	5,1%	24	30,4%	30	38,0%	20	25,3%
A comunidade em que me insiro pensa que eu deveria separar as embalagens usadas	1	1,3%	6	7,6%	26	32,9%	29	36,7%	17	21,5%
Controlo Percebido										
A separação das embalagens usadas é fácil	2	2,5%	8	10,1%	3	3,8%	34	43,0%	32	40,5%
Eu sei como separar as diferentes embalagens usadas	0	0,0%	1	1,3%	2	2,5%	40	50,6%	36	45,6%
Eu sei quais as embalagens usadas que podem ser separadas	0	0,0%	1	1,3%	3	3,8%	46	58,2%	29	36,7%
Eu sei onde colocar as embalagens usadas após a separação	1	1,3%	2	2,5%	2	2,5%	38	48,1%	36	45,6%
A separação de embalagens usadas não consome muito do meu tempo	2	2,5%	8	10,1%	8	10,1%	33	41,8%	28	35,4%

Tabela B2 – Distribuição das respostas relativas às Normas Morais e Valores Ambientais face à separação de embalagens usadas e Intenção de Utilização das Máquinas de Venda Reversa, no município de Alvaiázere

n=79	Discordo totalmente		Discordo		Não concordo nem discordo		Concordo		Concordo totalmente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Normas Morais										
Sinto-me envergonhado(a) se não separar as embalagens usadas, mesmo que ninguém saiba da minha ação	2	2,5%	3	3,8%	19	24,1%	32	40,5%	23	29,1%
Sinto-me culpado(a) quando não faço a separação das embalagens usadas	2	2,5%	3	3,8%	18	22,8%	36	45,6%	20	25,3%
Sinto-me culpado(a) se não colocar as embalagens usadas nos contentores corretos	2	2,5%	4	5,1%	12	15,2%	41	51,9%	20	25,3%
Espero ser visto(a) como uma pessoa que separa as embalagens usadas	1	1,3%	4	5,1%	20	25,3%	33	41,8%	21	26,6%
Não separar as embalagens usadas vai contra os meus princípios	2	2,5%	2	2,5%	16	20,3%	32	40,5%	27	34,2%
Valores Ambientais										
Considero o potencial impacto ambiental das minhas ações quando tomo muitas das minhas decisões	0	0,0%	2	2,5%	7	8,9%	38	48,1%	32	40,5%
Eu preocupo-me com o desperdício dos recursos do nosso planeta	1	1,3%	1	1,3%	4	5,1%	40	50,6%	33	41,8%
Eu descrever-me-ia como ambientalmente responsável	1	1,3%	3	3,8%	14	17,7%	41	51,9%	20	25,3%
Estou disposto(a) a fazer sacrifícios para adotar comportamentos que sejam mais amigos do ambiente	0	0,0%	1	1,3%	9	11,4%	40	50,6%	29	36,7%
Intenção de utilização das Máquinas de Venda Reversa										
Eu gostaria de tentar usar as máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	10	12,7%	31	39,2%	38	48,1%
Irei dar preferência às máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas	0	0,0%	3	3,8%	13	16,5%	28	35,4%	35	44,3%
Eu recomendaria as máquinas de venda reversa aos meus amigos e familiares	0	0,0%	0	0,0%	13	16,5%	33	41,8%	33	41,8%

Tabela B3 – Frequência de separação de embalagens, por tipo de material, no município de Alvaiázere

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Não uso/Não se aplica	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	17	23,6%
Não separo	10	12,7%	11	14,5%	9	11,4%	9	11,7%	28	38,9%
Quase não separo	7	8,9%	6	7,9%	4	5,1%	5	6,5%	7	9,7%
Separo menos de metade	4	5,1%	5	6,6%	4	5,1%	4	5,2%	1	1,4%
Separo cerca de metade	4	5,1%	1	1,3%	2	2,5%	4	5,2%	1	1,4%
Separo mais de metade	9	11,4%	4	5,3%	1	1,3%	7	9,1%	2	2,8%
Separo quase a totalidade	22	27,8%	21	27,6%	15	19,0%	17	22,1%	5	6,9%
Separo a totalidade	23	29,1%	28	36,8%	44	55,7%	31	40,3%	11	15,3%
Total	79	100,0%	76	100,0%	79	100,0%	77	100,0%	72	100,0%

Tabela B4 – Locais habitualmente utilizados para depositar embalagens usadas, por tipo de material, no município de Alvaiázere

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ecoponto municipal (na via pública)	60	89,6%	51	82,3%	63	92,6%	60	89,6%	7	30,4%
Ecopontos em superfícies comerciais	2	3,0%	3	4,8%	2	2,9%	1	1,5%	7	30,4%
Outros	5	7,5%	8	12,9%	3	4,4%	6	9,0%	9	39,1%
Total	67	100,0%	62	100,0%	68	100,0%	67	100,0%	23	100,0%

Tabela B5 – Frequência de deslocação aos locais de depósito de embalagens usadas, por tipo de material, no município de Alvaiázere

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Menos de 1 vez por mês	5	7,6%	14	23,3%	14	20,6%	5	7,6%	10	45,5%
2 a 3 vezes por mês	15	22,7%	8	13,3%	18	26,5%	15	22,7%	7	31,8%
1 vez por semana	29	43,9%	25	41,7%	31	45,6%	33	50,0%	2	9,1%
2 a 3 vezes por semana	16	24,2%	13	21,7%	5	7,4%	12	18,2%	2	9,1%
Todos os dias	1	1,5%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,5%	1	4,5%
Total	66	100,0%	60	100,0%	68	100,0%	66	100,0%	22	100,0%

Anexo C

Município de Ansião

MUNICÍPIO DE ANSIÃO

Tabela C1 – Distribuição das respostas relativas às Atitudes, Normas Subjetivas e Perceção de Controlo Comportamental sobre a separação de embalagens usadas, no município de Ansião93

Tabela C2 – Distribuição das respostas relativas às Normas Morais e Valores Ambientais face à separação de embalagens usadas e Intenção de Utilização das Máquinas de Venda Reversa, no município de Ansião 94

Tabela C3 – Frequência de separação de embalagens, por tipo de material, no município de Ansião95

Tabela C4 – Locais habitualmente utilizados para depositar embalagens usadas, por tipo de material, no município de Ansião96

Tabela C5– Frequência de deslocação aos locais de depósito de embalagens usadas, por tipo de material, no município de Ansião96

Tabela C1 – Distribuição das respostas relativas às Atitudes, Normas Subjetivas e Perceção de Controlo Comportamental sobre a separação de embalagens usadas, no município de Ansião

n=13	Discordo totalmente		Discordo		Não concordo nem discordo		Concordo		Concordo totalmente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Atitudes										
Estou interessado(a) em separar as embalagens usadas	0	0,0%	1	7,7%	0	0,0%	1	7,7%	11	84,6%
Para mim, a separação de embalagens usadas é útil	0	0,0%	0	0,0%	2	15,4%	2	15,4%	9	69,2%
Separar embalagens usadas é sensato	0	0,0%	1	7,7%	0	0,0%	1	7,7%	11	84,6%
Separar embalagens usadas é benéfico para o meio ambiente	0	0,0%	0	0,0%	1	7,7%	1	7,7%	11	84,6%
Normas subjetivas										
A minha família pensa que eu deveria separar as embalagens usadas	1	7,7%	0	0,0%	6	46,2%	0	0,0%	6	46,2%
Os meus amigos pensam que separar as embalagens usadas é uma boa prática	1	7,7%	1	7,7%	4	30,8%	2	15,4%	5	38,5%
Os meus colegas pensam que eu deveria separar as embalagens usadas	1	7,7%	2	15,4%	6	46,2%	0	0,0%	4	30,8%
A comunidade em que me insiro pensa que eu deveria separar as embalagens usadas	3	23,1%	0	0,0%	5	38,5%	3	23,1%	2	15,4%
Controlo Percebido										
A separação das embalagens usadas é fácil	0	0,0%	2	15,4%	1	7,7%	3	23,1%	7	53,8%
Eu sei como separar as diferentes embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	30,8%	9	69,2%
Eu sei quais as embalagens usadas que podem ser separadas	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	6	46,2%	7	53,8%
Eu sei onde colocar as embalagens usadas após a separação	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	6	46,2%	7	53,8%
A separação de embalagens usadas não consome muito do meu tempo	0	0,0%	0	0,0%	2	15,4%	4	30,8%	7	53,8%

Tabela C2 – Distribuição das respostas relativas às Normas Morais e Valores Ambientais face à separação de embalagens usadas e Intenção de Utilização das Máquinas de Venda Reversa, no município de Ansião

n=13	Discordo totalmente		Discordo		Não concordo nem discordo		Concordo		Concordo totalmente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Normas Morais										
Sinto-me envergonhado(a) se não separar as embalagens usadas, mesmo que ninguém saiba da minha ação	1	7,7%	1	7,7%	2	15,4%	2	15,4%	7	53,8%
Sinto-me culpado(a) quando não faço a separação das embalagens usadas	2	15,4%	0	0,0%	1	7,7%	6	46,2%	4	30,8%
Sinto-me culpado(a) se não colocar as embalagens usadas nos contentores corretos	2	15,4%	0	0,0%	1	7,7%	6	46,2%	4	30,8%
Espero ser visto(a) como uma pessoa que separa as embalagens usadas	1	7,7%	0	0,0%	6	46,2%	2	15,4%	4	30,8%
Não separar as embalagens usadas vai contra os meus princípios	0	0,0%	0	0,0%	4	30,8%	1	7,7%	8	61,5%
Valores Ambientais										
Considero o potencial impacto ambiental das minhas ações quando tomo muitas das minhas decisões	1	7,7%	0	0,0%	0	0,0%	5	38,5%	7	53,8%
Eu preocupo-me com o desperdício dos recursos do nosso planeta	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	38,5%	8	61,5%
Eu descrever-me-ia como ambientalmente responsável	1	7,7%	0	0,0%	1	7,7%	8	61,5%	3	23,1%
Estou disposto(a) a fazer sacrifícios para adotar comportamentos que sejam mais amigos do ambiente	0	0,0%	1	7,7%	0	0,0%	7	53,8%	5	38,5%
Intenção de utilização das Máquinas de Venda Reversa										
Eu gostaria de tentar usar as máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	1	7,7%	3	23,1%	9	69,2%
Irei dar preferência às máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	1	7,7%	4	30,8%	8	61,5%
Eu recomendaria as máquinas de venda reversa aos meus amigos e familiares	0	0,0%	0	0,0%	1	7,7%	4	30,8%	8	61,5%

Tabela C3 – Frequência de separação de embalagens, por tipo de material, no município de Ansião

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Não uso/Não se aplica	0	0,0%	1	7,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Não separo	1	7,7%	2	15,4%	0	0,0%	0	0,0%	6	50,0%
Quase não separo	0	0,0%	1	7,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Separo menos de metade	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	8,3%
Separo cerca de metade	1	7,7%	0	0,0%	0	0,0%	2	16,7%	0	0,0%
Separo mais de metade	0	0,0%	0	0,0%	1	8,3%	0	0,0%	1	8,3%
Separo quase a totalidade	5	38,5%	4	30,8%	3	25,0%	6	50,0%	1	8,3%
Separo a totalidade	6	46,2%	5	38,5%	8	66,7%	4	33,3%	3	25,0%
Total	13	100%	13	100%	12	100%	12	100%	12	100%

Tabela C4 – Locais habitualmente utilizados para depositar embalagens usadas, por tipo de material, no município de Ansião

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ecoponto municipal (na via pública)	11	100,0%	9	100,0%	11	100,0%	11	100,0%	1	20,0%
Ecopontos em superfícies comerciais	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	40,0%
Outros	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	40,0%
Total	11	100,0%	9	100,0%	11	100,0%	11	100,0%	5	100,0%

Tabela C5 – Frequência de deslocação aos locais de depósito de embalagens usadas, por tipo de material, no município de Ansião

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Menos de 1 vez por mês	1	9,1%	0	0,0%	3	27,3%	1	9,1%	3	60,0%
2 a 3 vezes por mês	5	45,5%	4	44,4%	5	45,5%	5	45,5%	2	40,0%
1 vez por semana	4	36,4%	4	44,4%	2	18,2%	4	36,4%	0	0,0%
2 a 3 vezes por semana	1	9,1%	1	11,1%	1	9,1%	1	9,1%	0	0,0%
Todos os dias	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	11	100,0%	9	100,0%	11	100,0%	11	100,0%	5	100,0%

Anexo D

Município de Batalha

MUNICÍPIO DA BATALHA

Tabela D1 – Distribuição das respostas relativas às Atitudes, Normas Subjetivas e Perceção de Controlo Comportamental sobre a separação de embalagens usadas, no município de Batalha.....	97
Tabela D2 – Distribuição das respostas relativas às Normas Morais e Valores Ambientais face à separação de embalagens usadas e Intenção de Utilização das Máquinas de Venda Reversa, no município de Batalha.....	100
Tabela D3 – Frequência de separação de embalagens, por tipo de material, no município de Batalha.....	101
Tabela D4 – Locais habitualmente utilizados para depositar embalagens usadas, por tipo de material, no município de Batalha	102
Tabela D5 – Frequência de deslocação aos locais de depósito de embalagens usadas, por tipo de material, no município de Batalha.....	102

Tabela D1 – Distribuição das respostas relativas às Atitudes, Normas Subjetivas e Perceção de Controlo Comportamental sobre a separação de embalagens usadas, no município de Batalha

n=48	Discordo totalmente		Discordo		Não concordo nem discordo		Concordo		Concordo totalmente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Atitudes										
Estou interessado(a) em separar as embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	1	2,1%	8	16,7%	39	81,3%
Para mim, a separação de embalagens usadas é útil	0	0,0%	3	6,3%	0	0,0%	10	20,8%	35	72,9%
Separar embalagens usadas é sensato	0	0,0%	1	2,1%	1	2,1%	9	18,8%	37	77,1%
Separar embalagens usadas é benéfico para o meio ambiente	0	0,0%	0	0,0%	1	2,1%	8	16,7%	39	81,3%
Normas subjetivas										
A minha família pensa que eu deveria separar as embalagens usadas	0	0,0%	3	6,3%	6	12,5%	15	31,3%	24	50,0%
Os meus amigos pensam que separar as embalagens usadas é uma boa prática	0	0,0%	3	6,3%	6	12,5%	23	47,9%	16	33,3%
Os meus colegas pensam que eu deveria separar as embalagens usadas	1	2,1%	4	8,3%	7	14,6%	24	50,0%	12	25,0%
A comunidade em que me insiro pensa que eu deveria separar as embalagens usadas	1	2,1%	4	8,3%	12	25,0%	16	33,3%	15	31,3%
Controlo Percebido										
A separação das embalagens usadas é fácil	1	2,1%	3	6,3%	2	4,2%	19	39,6%	23	47,9%
Eu sei como separar as diferentes embalagens usadas	1	2,1%	2	4,2%	2	4,2%	19	39,6%	24	50,0%
Eu sei quais as embalagens usadas que podem ser separadas	0	0,0%	2	4,2%	3	6,3%	23	47,9%	20	41,7%
Eu sei onde colocar as embalagens usadas após a separação	0	0,0%	2	4,2%	1	2,1%	19	39,6%	26	54,2%
A separação de embalagens usadas não consome muito do meu tempo	1	2,1%	1	2,1%	5	10,4%	18	37,5%	23	47,9%

Tabela D2 – Distribuição das respostas relativas às Normas Morais e Valores Ambientais face à separação de embalagens usadas e Intenção de Utilização das Máquinas de Venda Reversa, no município de Batalha

n=48	Discordo totalmente		Discordo		Não concordo nem discordo		Concordo		Concordo totalmente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Normas Morais										
Sinto-me envergonhado(a) se não separar as embalagens usadas, mesmo que ninguém saiba da minha ação	3	6,3%	5	10,4%	5	10,4%	18	37,5%	17	35,4%
Sinto-me culpado(a) quando não faço a separação das embalagens usadas	3	6,3%	3	6,3%	7	14,6%	19	39,6%	16	33,3%
Sinto-me culpado(a) se não colocar as embalagens usadas nos contentores corretos	3	6,3%	5	10,4%	4	8,3%	21	43,8%	15	31,3%
Espero ser visto(a) como uma pessoa que separa as embalagens usadas	3	6,3%	2	4,2%	12	25,0%	19	39,6%	12	25,0%
Não separar as embalagens usadas vai contra os meus princípios	0	0,0%	3	6,3%	9	18,8%	19	39,6%	17	35,4%
Valores Ambientais										
Considero o potencial impacto ambiental das minhas ações quando tomo muitas das minhas decisões	0	0,0%	2	4,2%	3	6,3%	24	50,0%	19	39,6%
Eu preocupo-me com o desperdício dos recursos do nosso planeta	0	0,0%	1	2,1%	2	4,2%	19	39,6%	26	54,2%
Eu descrever-me-ia como ambientalmente responsável	0	0,0%	0	0,0%	8	16,7%	27	56,3%	13	27,1%
Estou disposto(a) a fazer sacrifícios para adotar comportamentos que sejam mais amigos do ambiente	0	0,0%	1	2,1%	4	8,3%	31	64,6%	12	25,0%
Intenção de utilização das Máquinas de Venda Reversa										
Eu gostaria de tentar usar as máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	6	12,5%	19	39,6%	23	47,9%
Irei dar preferência às máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas	1	2,1%	0	0,0%	13	27,1%	17	35,4%	17	35,4%
Eu recomendaria as máquinas de venda reversa aos meus amigos e familiares	0	0,0%	0	0,0%	11	22,9%	17	35,4%	20	41,7%

Tabela D3 – Frequência de separação de embalagens, por tipo de material, no município de Batalha

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Não uso/Não se aplica	0	0,0%	1	2,1%	0	0,0%	0	0,0%	11	23,9%
Não separo	1	2,1%	2	4,2%	1	2,1%	1	2,1%	11	23,9%
Quase não separo	2	4,2%	2	4,2%	1	2,1%	1	2,1%	3	6,5%
Separo menos de metade	0	0,0%	0	0,0%	1	2,1%	2	4,2%	1	2,2%
Separo cerca de metade	2	4,2%	4	8,3%	1	2,1%	2	4,2%	1	2,2%
Separo mais de metade	5	10,4%	4	8,3%	2	4,2%	5	10,4%	4	8,7%
Separo quase a totalidade	18	37,5%	15	31,3%	6	12,5%	14	29,2%	4	8,7%
Separo a totalidade	20	41,7%	20	41,7%	36	75,0%	23	47,9%	11	23,9%
Total	48	100%	48	100%	48	100%	48	100%	46	100%

Tabela D4 – Locais habitualmente utilizados para depositar embalagens usadas, por tipo de material, no município de Batalha

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ecoponto municipal (na via pública)	44	93,6%	39	92,9%	45	95,7%	46	97,9%	6	25,0%
Ecopontos em superfícies comerciais	2	4,3%	2	4,8%	1	2,1%	1	2,1%	14	58,3%
Outros	1	2,1%	1	2,4%	1	2,1%	0	0,0%	4	16,7%
Total	47	100,0%	42	100,0%	47	100,0%	47	100,0%	24	100,0%

Tabela D5 – Frequência de deslocação aos locais de depósito de embalagens usadas, por tipo de material, no município de Batalha

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Menos de 1 vez por mês	0	0,0%	2	4,8%	6	12,8%	1	2,1%	14	58,3%
2 a 3 vezes por mês	7	14,9%	9	21,4%	16	34,0%	12	25,5%	5	20,8%
1 vez por semana	30	63,8%	25	59,5%	20	42,6%	25	53,2%	3	12,5%
2 a 3 vezes por semana	10	21,3%	6	14,3%	5	10,6%	9	19,1%	2	8,3%
Todos os dias	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	47	100,0%	42	100,0%	47	100,0%	47	100,0%	24	100,0%

Anexo E

Município de

Castanheira de Pera

MUNICÍPIO DE CASTANHEIRA DE PERA

Tabela E1 – Distribuição das respostas relativas às Atitudes, Normas Subjetivas e Perceção de Controlo Comportamental sobre a separação de embalagens usadas, no município de Castanheira de Pera103

Tabela E2 – Distribuição das respostas relativas às Normas Morais e Valores Ambientais face à separação de embalagens usadas e Intenção de Utilização das Máquinas de Venda Reversa, no município de Castanheira de Pera106

Tabela E3 – Frequência de separação de embalagens, por tipo de material, no município de Castanheira de Pera107

Tabela E4 – Locais habitualmente utilizados para depositar embalagens usadas, por tipo de material, no município de Castanheira de Pera108

Tabela E5 – Frequência de deslocação aos locais de depósito de embalagens usadas, por tipo de material, no município de Castanheira de Pera108

Tabela E1 – Distribuição das respostas relativas às Atitudes, Normas Subjetivas e Perceção de Controlo Comportamental sobre a separação de embalagens usadas, no município de Castanheira de Pera

n=5	Discordo totalmente		Discordo		Não concordo nem discordo		Concordo		Concordo totalmente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Atitudes										
Estou interessado(a) em separar as embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	40,0%	3	60,0%
Para mim, a separação de embalagens usadas é útil	0	0,0%	0	0,0%	1	20,0%	1	20,0%	3	60,0%
Separar embalagens usadas é sensato	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	100,0%
Separar embalagens usadas é benéfico para o meio ambiente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	100,0%
Normas subjetivas										
A minha família pensa que eu deveria separar as embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	2	40,0%	0	0,0%	3	60,0%
Os meus amigos pensam que separar as embalagens usadas é uma boa prática	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	100,0%	0	0,0%
Os meus colegas pensam que eu deveria separar as embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	2	40,0%	3	60,0%	0	0,0%
A comunidade em que me insiro pensa que eu deveria separar as embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	2	40,0%	3	60,0%	0	0,0%
Controlo Percebido										
A separação das embalagens usadas é fácil	0	0,0%	0	0,0%	1	20,0%	2	40,0%	2	40,0%
Eu sei como separar as diferentes embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	1	20,0%	1	20,0%	3	60,0%
Eu sei quais as embalagens usadas que podem ser separadas	0	0,0%	0	0,0%	1	20,0%	1	20,0%	3	60,0%
Eu sei onde colocar as embalagens usadas após a separação	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	40,0%	3	60,0%
A separação de embalagens usadas não consome muito do meu tempo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	80,0%	1	20,0%

Tabela E2 – Distribuição das respostas relativas às Normas Morais e Valores Ambientais face à separação de embalagens usadas e Intenção de Utilização das Máquinas de Venda Reversa, no município de Castanheira de Pera

n=5	Discordo totalmente		Discordo		Não concordo nem discordo		Concordo		Concordo totalmente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Normas Morais										
Sinto-me envergonhado(a) se não separar as embalagens usadas, mesmo que ninguém saiba da minha ação	0	0,0%	0	0,0%	2	40,0%	2	40,0%	1	20,0%
Sinto-me culpado(a) quando não faço a separação das embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	1	20,0%	3	60,0%	1	20,0%
Sinto-me culpado(a) se não colocar as embalagens usadas nos contentores corretos	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	60,0%	2	40,0%
Espero ser visto(a) como uma pessoa que separa as embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	2	40,0%	2	40,0%	1	20,0%
Não separar as embalagens usadas vai contra os meus princípios	0	0,0%	0	0,0%	1	20,0%	2	40,0%	2	40,0%
Valores Ambientais										
Considero o potencial impacto ambiental das minhas ações quando tomo muitas das minhas decisões	0	0,0%	0	0,0%	1	20,0%	2	40,0%	2	40,0%
Eu preocupo-me com o desperdício dos recursos do nosso planeta	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	40,0%	3	60,0%
Eu descrever-me-ia como ambientalmente responsável	0	0,0%	1	20,0%	1	20,0%	2	40,0%	1	20,0%
Estou disposto(a) a fazer sacrifícios para adotar comportamentos que sejam mais amigos do ambiente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	40,0%	3	60,0%
Intenção de utilização das Máquinas de Venda Reversa										
Eu gostaria de tentar usar as máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	60,0%	2	40,0%
Irei dar preferência às máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	100,0%	0	0,0%
Eu recomendaria as máquinas de venda reversa aos meus amigos e familiares	0	0,0%	0	0,0%	1	20,0%	3	60,0%	1	20,0%

Tabela E3 – Frequência de separação de embalagens, por tipo de material, no município de Castanheira de Pera

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Não uso/Não se aplica	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	20,0%
Não separo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Quase não separo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	20,0%
Separo menos de metade	0	0,0%	1	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	20,0%
Separo cerca de metade	1	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	20,0%	0	0,0%
Separo mais de metade	0	0,0%	0	0,0%	1	20,0%	0	0,0%	0	0,0%
Separo quase a totalidade	2	40,0%	4	80,0%	1	20,0%	2	40,0%	2	40,0%
Separo a totalidade	2	40,0%	0	0,0%	3	60,0%	2	40,0%	0	0,0%
Total	5	100%	5	100%	5	100%	5	100%	5	100%

Tabela E4 – Locais habitualmente utilizados para depositar embalagens usadas, por tipo de material, no município de Castanheira de Pera

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ecoponto municipal (na via pública)	5	100,0%	4	80,0%	5	100,0%	5	100,0%	1	33,3%
Ecopontos em superfícies comerciais	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	33,3%
Outros	0	0,0%	1	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	33,3%
Total	5	100,0%	5	100,0%	5	100,0%	5	100,0%	3	100,0%

Tabela E5 – Frequência de deslocação aos locais de depósito de embalagens usadas, por tipo de material, no município de Castanheira de Pera

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Menos de 1 vez por mês	1	20,0%	2	40,0%	1	20,0%	1	20,0%	3	75,0%
2 a 3 vezes por mês	0	0,0%	1	20,0%	1	20,0%	2	40,0%	0	0,0%
1 vez por semana	3	60,0%	1	20,0%	2	40,0%	1	20,0%	0	0,0%
2 a 3 vezes por semana	1	20,0%	1	20,0%	1	20,0%	1	20,0%	1	25,0%
Todos os dias	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	5	100,0%	5	100,0%	5	100,0%	5	100,0%	4	100,0%

Anexo F

Município de Figueiró dos Vinhos

MUNICÍPIO DE FIGUEIRÓ DOS VINHOS

Tabela F1 – Distribuição das respostas relativas às Atitudes, Normas Subjetivas e Perceção de Controlo Comportamental sobre a separação de embalagens usadas, no município de Figueiró dos Vinhos109

Tabela F2 – Distribuição das respostas relativas às Normas Morais e Valores Ambientais face à separação de embalagens usadas e Intenção de Utilização das Máquinas de Venda Reversa, no município de Figueiró dos Vinhos112

Tabela F3– Frequência de separação de embalagens, por tipo de material, no município de Figueiró dos Vinhos113

Tabela F4 – Locais habitualmente utilizados para depositar embalagens usadas, por tipo de material, no município de Figueiró dos Vinhos.....114

Tabela F5 – Frequência de deslocação aos locais de depósito de embalagens usadas, por tipo de material, no município de Figueiró dos Vinhos114

Tabela F1 – Distribuição das respostas relativas às Atitudes, Normas Subjetivas e Perceção de Controlo Comportamental sobre a separação de embalagens usadas, no município de Figueiró dos Vinhos

n=1	Discordo totalmente		Discordo		Não concordo nem discordo		Concordo		Concordo totalmente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Atitudes										
Estou interessado(a) em separar as embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
Para mim, a separação de embalagens usadas é útil	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
Separar embalagens usadas é sensato	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
Separar embalagens usadas é benéfico para o meio ambiente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
Normas subjetivas										
A minha família pensa que eu deveria separar as embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Os meus amigos pensam que separar as embalagens usadas é uma boa prática	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
Os meus colegas pensam que eu deveria separar as embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
A comunidade em que me insiro pensa que eu deveria separar as embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Controlo Percebido										
A separação das embalagens usadas é fácil	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
Eu sei como separar as diferentes embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
Eu sei quais as embalagens usadas que podem ser separadas	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Eu sei onde colocar as embalagens usadas após a separação	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
A separação de embalagens usadas não consome muito do meu tempo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%

Tabela F2 – Distribuição das respostas relativas às Normas Morais e Valores Ambientais face à separação de embalagens usadas e Intenção de Utilização das Máquinas de Venda Reversa, no município de Figueiró dos Vinhos

n=1	Discordo totalmente		Discordo		Não concordo nem discordo		Concordo		Concordo totalmente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Normas Morais										
Sinto-me envergonhado(a) se não separar as embalagens usadas, mesmo que ninguém saiba da minha ação	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Sinto-me culpado(a) quando não faço a separação das embalagens usadas	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Sinto-me culpado(a) se não colocar as embalagens usadas nos contentores corretos	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
Espero ser visto(a) como uma pessoa que separa as embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
Não separar as embalagens usadas vai contra os meus princípios	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Valores Ambientais										
Considero o potencial impacto ambiental das minhas ações quando tomo muitas das minhas decisões	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
Eu preocupo-me com o desperdício dos recursos do nosso planeta	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
Eu descrever-me-ia como ambientalmente responsável	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Estou disposto(a) a fazer sacrifícios para adotar comportamentos que sejam mais amigos do ambiente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
Intenção de utilização das Máquinas de Venda Reversa										
Eu gostaria de tentar usar as máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
Irei dar preferência às máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
Eu recomendaria as máquinas de venda reversa aos meus amigos e familiares	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%

Tabela F3– Frequência de separação de embalagens, por tipo de material, no município de Figueiró dos Vinhos

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Não uso/Não se aplica	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Não separo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Quase não separo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Separo menos de metade	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
Separo cerca de metade	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Separo mais de metade	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Separo quase a totalidade	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Separo a totalidade	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	1	100,0%
Total	1	100%	1	100%	1	100%	1	100%	1	100%

Tabela F4 – Locais habitualmente utilizados para depositar embalagens usadas, por tipo de material, no município de Figueiró dos Vinhos

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ecoponto municipal (na via pública)	1	100,0%	0	0,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%
Ecopontos em superfícies comerciais	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Outros	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	1	100,0%	0	0,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%

Tabela F5 – Frequência de deslocação aos locais de depósito de embalagens usadas, por tipo de material, no município de Figueiró dos Vinhos

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Menos de 1 vez por mês	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
2 a 3 vezes por mês	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
1 vez por semana	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
2 a 3 vezes por semana	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	1	100,0%
Todos os dias	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
Total	1	100,0%	0	0,0%	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%

Anexo G

Município de Leiria

MUNICÍPIO DE LEIRIA

Tabela G1 – Distribuição das respostas relativas às Atitudes, Normas Subjetivas e Perceção de Controlo Comportamental sobre a separação de embalagens usadas, no município de Leiria	115
Tabela G2 – Distribuição das respostas relativas às Normas Morais e Valores Ambientais face à separação de embalagens usadas e Intenção de Utilização das Máquinas de Venda Reversa, no município de Leiria	118
Tabela G3 – Frequência de separação de embalagens, por tipo de material, no município de Leiria	119
Tabela G4 – Locais habitualmente utilizados para depositar embalagens usadas, por tipo de material, no município de Leiria	120
Tabela G5 – Frequência de deslocação aos locais de depósito de embalagens usadas, por tipo de material, no município de Leiria	120

Tabela G1 – Distribuição das respostas relativas às Atitudes, Normas Subjetivas e Perceção de Controlo Comportamental sobre a separação de embalagens usadas, no município de Leiria

n=811	Discordo totalmente		Discordo		Não concordo nem discordo		Concordo		Concordo totalmente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Atitudes										
Estou interessado(a) em separar as embalagens usadas	4	0,5%	5	0,6%	19	2,3%	154	19,0%	629	77,6%
Para mim, a separação de embalagens usadas é útil	6	0,7%	9	1,1%	23	2,8%	176	21,7%	597	73,6%
Separar embalagens usadas é sensato	1	0,1%	2	0,2%	12	1,5%	162	20,0%	634	78,2%
Separar embalagens usadas é benéfico para o meio ambiente	3	0,4%	3	0,4%	14	1,7%	117	14,4%	674	83,1%
Normas subjetivas										
A minha família pensa que eu deveria separar as embalagens usadas	39	4,8%	36	4,4%	116	14,3%	213	26,3%	407	50,2%
Os meus amigos pensam que separar as embalagens usadas é uma boa prática	4	0,5%	15	1,8%	141	17,4%	364	44,9%	287	35,4%
Os meus colegas pensam que eu deveria separar as embalagens usadas	35	4,3%	35	4,3%	202	24,9%	290	35,8%	249	30,7%
A comunidade em que me insiro pensa que eu deveria separar as embalagens usadas	32	3,9%	39	4,8%	188	23,2%	308	38,0%	244	30,1%
Controlo Percebido										
A separação das embalagens usadas é fácil	5	0,6%	53	6,5%	51	6,3%	317	39,1%	385	47,5%
Eu sei como separar as diferentes embalagens usadas	1	0,1%	14	1,7%	21	2,6%	322	39,7%	453	55,9%
Eu sei quais as embalagens usadas que podem ser separadas	1	0,1%	20	2,5%	37	4,6%	363	44,8%	390	48,1%
Eu sei onde colocar as embalagens usadas após a separação	0	0,0%	15	1,8%	21	2,6%	331	40,8%	444	54,7%
A separação de embalagens usadas não consome muito do meu tempo	10	1,2%	45	5,5%	59	7,3%	274	33,8%	423	52,2%

Tabela G2 – Distribuição das respostas relativas às Normas Morais e Valores Ambientais face à separação de embalagens usadas e Intenção de Utilização das Máquinas de Venda Reversa, no município de Leiria

n=811	Discordo totalmente		Discordo		Não concordo nem discordo		Concordo		Concordo totalmente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Normas Morais										
Sinto-me envergonhado(a) se não separar as embalagens usadas, mesmo que ninguém saiba da minha ação	49	6,0%	50	6,2%	137	16,9%	300	37,0%	275	33,9%
Sinto-me culpado(a) quando não faço a separação das embalagens usadas	34	4,2%	39	4,8%	130	16,0%	330	40,7%	278	34,3%
Sinto-me culpado(a) se não colocar as embalagens usadas nos contentores corretos	32	3,9%	36	4,4%	115	14,2%	339	41,8%	289	35,6%
Espero ser visto(a) como uma pessoa que separa as embalagens usadas	19	2,3%	35	4,3%	226	27,9%	266	32,8%	265	32,7%
Não separar as embalagens usadas vai contra os meus princípios	15	1,8%	25	3,1%	98	12,1%	315	38,8%	358	44,1%
Valores Ambientais										
Considero o potencial impacto ambiental das minhas ações quando tomo muitas das minhas decisões	2	0,2%	18	2,2%	47	5,8%	411	50,7%	333	41,1%
Eu preocupo-me com o desperdício dos recursos do nosso planeta	1	0,1%	5	0,6%	15	1,8%	356	43,9%	434	53,5%
Eu descrever-me-ia como ambientalmente responsável	3	0,4%	18	2,2%	109	13,4%	418	51,5%	263	32,4%
Estou disposto(a) a fazer sacrifícios para adotar comportamentos que sejam mais amigos do ambiente	0	0,0%	16	2,0%	84	10,4%	451	55,6%	260	32,1%
Intenção de utilização das Máquinas de Venda Reversa										
Eu gostaria de tentar usar as máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas	11	1,4%	11	1,4%	85	10,5%	296	36,5%	408	50,3%
Irei dar preferência às máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas	13	1,6%	25	3,1%	175	21,6%	298	36,7%	300	37,0%
Eu recomendaria as máquinas de venda reversa aos meus amigos e familiares	9	1,1%	13	1,6%	175	21,6%	301	37,1%	313	38,6%

Tabela G3 – Frequência de separação de embalagens, por tipo de material, no município de Leiria

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Não uso/Não se aplica	1	0,1%	16	2,0%	4	0,5%	1	0,1%	197	25,0%
Não separo	24	3,0%	35	4,4%	15	1,9%	17	2,1%	193	24,5%
Quase não separo	13	1,6%	17	2,1%	6	0,7%	16	2,0%	57	7,2%
Separo menos de metade	16	2,0%	21	2,6%	11	1,4%	13	1,6%	19	2,4%
Separo cerca de metade	21	2,6%	24	3,0%	8	1,0%	17	2,1%	16	2,0%
Separo mais de metade	39	4,8%	42	5,3%	17	2,1%	40	5,0%	19	2,4%
Separo quase a totalidade	278	34,4%	213	26,6%	98	12,2%	223	27,8%	67	8,5%
Separo a totalidade	416	51,5%	432	54,0%	643	80,2%	475	59,2%	220	27,9%
Total	808	100%	800	100%	802	100%	802	100%	788	100%

Tabela G4 – Locais habitualmente utilizados para depositar embalagens usadas, por tipo de material, no município de Leiria

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ecoponto municipal (na via pública)	762	97,6%	702	94,9%	769	98,3%	763	97,8%	76	20,9%
Ecopontos em superfícies comerciais	4	0,5%	19	2,6%	4	0,5%	3	0,4%	211	58,0%
Outros	15	1,9%	19	2,6%	9	1,2%	14	1,8%	77	21,2%
Total	781	100,0%	740	100,0%	782	100,0%	780	100,0%	364	100,0%

Tabela G5 – Frequência de deslocação aos locais de depósito de embalagens usadas, por tipo de material, no município de Leiria

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Menos de 1 vez por mês	32	4,1%	69	9,3%	136	17,4%	49	6,3%	209	57,9%
2 a 3 vezes por mês	106	13,6%	116	15,7%	184	23,6%	127	16,3%	70	19,4%
1 vez por semana	379	48,5%	359	48,6%	338	43,3%	404	51,9%	58	16,1%
2 a 3 vezes por semana	242	31,0%	181	24,5%	108	13,8%	178	22,9%	17	4,7%
Todos os dias	22	2,8%	13	1,8%	14	1,8%	20	2,6%	7	1,9%
Total	781	100,0%	738	100,0%	780	100,0%	778	100,0%	361	100,0%

Anexo H

Município de Marinha Grande

MUNICÍPIO DE MARINHA GRANDE

Tabela H1 – Distribuição das respostas relativas às Atitudes, Normas Subjetivas e Perceção de Controlo Comportamental sobre a separação de embalagens usadas, no município de Marinha Grande121

Tabela H2– Distribuição das respostas relativas às Normas Morais e Valores Ambientais face à separação de embalagens usadas e Intenção de Utilização das Máquinas de Venda Reversa, no município de Marinha Grande124

Tabela H3 – Frequência de separação de embalagens, por tipo de material, no município de Marinha Grande125

Tabela H4 – Locais habitualmente utilizados para depositar embalagens usadas, por tipo de material, no município de Marinha Grande.....126

Tabela H5 – Frequência de deslocação aos locais de depósito de embalagens usadas, por tipo de material, no município de Marinha Grande126

Tabela H1 – Distribuição das respostas relativas às Atitudes, Normas Subjetivas e Perceção de Controlo Comportamental sobre a separação de embalagens usadas, no município de Marinha Grande

n=57	Discordo totalmente		Discordo		Não concordo nem discordo		Concordo		Concordo totalmente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Atitudes										
Estou interessado(a) em separar as embalagens usadas	0	0,0%	2	3,5%	0	0,0%	11	19,3%	44	77,2%
Para mim, a separação de embalagens usadas é útil	0	0,0%	1	1,8%	2	3,5%	17	29,8%	37	64,9%
Separar embalagens usadas é sensato	0	0,0%	0	0,0%	1	1,8%	11	19,3%	45	78,9%
Separar embalagens usadas é benéfico para o meio ambiente	0	0,0%	1	1,8%	0	0,0%	8	14,0%	48	84,2%
Normas subjetivas										
A minha família pensa que eu deveria separar as embalagens usadas	0	0,0%	6	10,5%	8	14,0%	15	26,3%	28	49,1%
Os meus amigos pensam que separar as embalagens usadas é uma boa prática	0	0,0%	1	1,8%	15	26,3%	20	35,1%	21	36,8%
Os meus colegas pensam que eu deveria separar as embalagens usadas	0	0,0%	3	5,3%	16	28,1%	20	35,1%	18	31,6%
A comunidade em que me insiro pensa que eu deveria separar as embalagens usadas	0	0,0%	2	3,5%	19	33,3%	19	33,3%	17	29,8%
Controlo Percebido										
A separação das embalagens usadas é fácil	2	3,5%	0	0,0%	4	7,0%	28	49,1%	23	40,4%
Eu sei como separar as diferentes embalagens usadas	0	0,0%	1	1,8%	1	1,8%	25	43,9%	30	52,6%
Eu sei quais as embalagens usadas que podem ser separadas	0	0,0%	1	1,8%	3	5,3%	29	50,9%	24	42,1%
Eu sei onde colocar as embalagens usadas após a separação	0	0,0%	1	1,8%	1	1,8%	21	36,8%	34	59,6%
A separação de embalagens usadas não consome muito do meu tempo	0	0,0%	3	5,3%	3	5,3%	27	47,4%	24	42,1%

Tabela H2– Distribuição das respostas relativas às Normas Morais e Valores Ambientais face à separação de embalagens usadas e Intenção de Utilização das Máquinas de Venda Reversa, no município de Marinha Grande

n=57	Discordo totalmente		Discordo		Não concordo nem discordo		Concordo		Concordo totalmente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Normas Morais										
Sinto-me envergonhado(a) se não separar as embalagens usadas, mesmo que ninguém saiba da minha ação	2	3,5%	6	10,5%	10	17,5%	20	35,1%	19	33,3%
Sinto-me culpado(a) quando não faço a separação das embalagens usadas	1	1,8%	5	8,8%	11	19,3%	22	38,6%	18	31,6%
Sinto-me culpado(a) se não colocar as embalagens usadas nos contentores corretos	1	1,8%	4	7,0%	9	15,8%	26	45,6%	17	29,8%
Espero ser visto(a) como uma pessoa que separa as embalagens usadas	1	1,8%	5	8,8%	18	31,6%	20	35,1%	13	22,8%
Não separar as embalagens usadas vai contra os meus princípios	1	1,8%	2	3,5%	9	15,8%	21	36,8%	24	42,1%
Valores Ambientais										
Considero o potencial impacto ambiental das minhas ações quando tomo muitas das minhas decisões	0	0,0%	2	3,5%	4	7,0%	29	50,9%	22	38,6%
Eu preocupo-me com o desperdício dos recursos do nosso planeta	0	0,0%	0	0,0%	4	7,0%	22	38,6%	31	54,4%
Eu descrever-me-ia como ambientalmente responsável	0	0,0%	2	3,5%	8	14,0%	33	57,9%	14	24,6%
Estou disposto(a) a fazer sacrifícios para adotar comportamentos que sejam mais amigos do ambiente	0	0,0%	1	1,8%	9	15,8%	28	49,1%	19	33,3%
Intenção de utilização das Máquinas de Venda Reversa										
Eu gostaria de tentar usar as máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas	1	1,8%	0	0,0%	7	12,3%	20	35,1%	29	50,9%
Irei dar preferência às máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas	1	1,8%	0	0,0%	14	24,6%	21	36,8%	21	36,8%
Eu recomendaria as máquinas de venda reversa aos meus amigos e familiares	1	1,8%	0	0,0%	15	26,3%	15	26,3%	26	45,6%

Tabela H3 – Frequência de separação de embalagens, por tipo de material, no município de Marinha Grande

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Não uso/Não se aplica	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	7	12,3%
Não separo	1	1,8%	5	8,8%	0	0,0%	1	1,8%	12	21,1%
Quase não separo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,8%	5	8,8%
Separo menos de metade	2	3,6%	0	0,0%	1	1,8%	1	1,8%	1	1,8%
Separo cerca de metade	2	3,6%	3	5,3%	2	3,5%	4	7,0%	1	1,8%
Separo mais de metade	2	3,6%	6	10,5%	0	0,0%	5	8,8%	3	5,3%
Separo quase a totalidade	21	37,5%	16	28,1%	8	14,0%	13	22,8%	9	15,8%
Separo a totalidade	28	50,0%	27	47,4%	46	80,7%	32	56,1%	19	33,3%
Total	56	100%	57	100%	57	100%	57	100%	57	100%

Tabela H4 – Locais habitualmente utilizados para depositar embalagens usadas, por tipo de material, no município de Marinha Grande

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ecoponto municipal (na via pública)	51	92,7%	48	92,3%	55	96,5%	52	94,5%	3	8,3%
Ecopontos em superfícies comerciais	0	0,0%	1	1,9%	0	0,0%	0	0,0%	21	58,3%
Outros	4	7,3%	3	5,8%	2	3,5%	3	5,5%	12	33,3%
Total	55	100,0%	52	100,0%	57	100,0%	55	100,0%	36	100,0%

Tabela H5 – Frequência de deslocação aos locais de depósito de embalagens usadas, por tipo de material, no município de Marinha Grande

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Menos de 1 vez por mês	4	7,3%	2	3,8%	15	26,3%	5	9,1%	24	68,6%
2 a 3 vezes por mês	8	14,5%	12	23,1%	10	17,5%	11	20,0%	7	20,0%
1 vez por semana	29	52,7%	29	55,8%	25	43,9%	27	49,1%	2	5,7%
2 a 3 vezes por semana	13	23,6%	8	15,4%	6	10,5%	11	20,0%	1	2,9%
Todos os dias	1	1,8%	1	1,9%	1	1,8%	1	1,8%	1	2,9%
Total	55	100,0%	52	100,0%	57	100,0%	55	100,0%	35	100,0%

Anexo I

Município de

Pedrógão Grande

MUNICÍPIO DE PEDRÓGÃO GRANDE

Tabela I1 – Distribuição das respostas relativas às Atitudes, Normas Subjetivas e Perceção de Controlo Comportamental sobre a separação de embalagens usadas, no município de Pedrógão Grande127

Tabela I2 – Distribuição das respostas relativas às Normas Morais e Valores Ambientais face à separação de embalagens usadas e Intenção de Utilização das Máquinas de Venda Reversa, no município de Pedrógão Grande.....130

Tabela I3 – Frequência de separação de embalagens, por tipo de material, no município de Pedrógão Grande131

Tabela I4 – Locais habitualmente utilizados para depositar embalagens usadas, por tipo de material, no município de Pedrógão Grande.....132

Tabela I5 – Frequência de deslocação aos locais de depósito de embalagens usadas, por tipo de material, no município de Pedrógão Grande132

Tabela I1 – Distribuição das respostas relativas às Atitudes, Normas Subjetivas e Perceção de Controlo Comportamental sobre a separação de embalagens usadas, no município de Pedrógão Grande

n=14	Discordo totalmente		Discordo		Não concordo nem discordo		Concordo		Concordo totalmente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Atitudes										
Estou interessado(a) em separar as embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	6	42,9%	8	57,1%
Para mim, a separação de embalagens usadas é útil	0	0,0%	1	7,1%	0	0,0%	5	35,7%	8	57,1%
Separar embalagens usadas é sensato	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	35,7%	9	64,3%
Separar embalagens usadas é benéfico para o meio ambiente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	14,3%	12	85,7%
Normas subjetivas										
A minha família pensa que eu deveria separar as embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	1	7,1%	11	78,6%	2	14,3%
Os meus amigos pensam que separar as embalagens usadas é uma boa prática	0	0,0%	0	0,0%	3	21,4%	9	64,3%	2	14,3%
Os meus colegas pensam que eu deveria separar as embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	5	35,7%	9	64,3%	0	0,0%
A comunidade em que me insiro pensa que eu deveria separar as embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	5	35,7%	8	57,1%	1	7,1%
Controlo Percebido										
A separação das embalagens usadas é fácil	0	0,0%	0	0,0%	3	21,4%	5	35,7%	6	42,9%
Eu sei como separar as diferentes embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	1	7,1%	8	57,1%	5	35,7%
Eu sei quais as embalagens usadas que podem ser separadas	0	0,0%	0	0,0%	3	21,4%	6	42,9%	5	35,7%
Eu sei onde colocar as embalagens usadas após a separação	0	0,0%	0	0,0%	1	7,1%	8	57,1%	5	35,7%
A separação de embalagens usadas não consome muito do meu tempo	0	0,0%	1	7,1%	3	21,4%	5	35,7%	5	35,7%

Tabela 12 – Distribuição das respostas relativas às Normas Morais e Valores Ambientais face à separação de embalagens usadas e Intenção de Utilização das Máquinas de Venda Reversa, no município de Pedrógão Grande

n=14	Discordo totalmente		Discordo		Não concordo nem discordo		Concordo		Concordo totalmente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Normas Morais										
Sinto-me envergonhado(a) se não separar as embalagens usadas, mesmo que ninguém saiba da minha ação	0	0,0%	2	14,3%	5	35,7%	5	35,7%	2	14,3%
Sinto-me culpado(a) quando não faço a separação das embalagens usadas	0	0,0%	2	14,3%	3	21,4%	6	42,9%	3	21,4%
Sinto-me culpado(a) se não colocar as embalagens usadas nos contentores corretos	0	0,0%	2	14,3%	3	21,4%	6	42,9%	3	21,4%
Espero ser visto(a) como uma pessoa que separa as embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	5	35,7%	7	50,0%	2	14,3%
Não separar as embalagens usadas vai contra os meus princípios	0	0,0%	1	7,1%	3	21,4%	7	50,0%	3	21,4%
Valores Ambientais										
Considero o potencial impacto ambiental das minhas ações quando tomo muitas das minhas decisões	0	0,0%	0	0,0%	2	14,3%	8	57,1%	4	28,6%
Eu preocupo-me com o desperdício dos recursos do nosso planeta	0	0,0%	0	0,0%	1	7,1%	6	42,9%	7	50,0%
Eu descrever-me-ia como ambientalmente responsável	0	0,0%	0	0,0%	4	28,6%	8	57,1%	2	14,3%
Estou disposto(a) a fazer sacrifícios para adotar comportamentos que sejam mais amigos do ambiente	0	0,0%	0	0,0%	5	35,7%	6	42,9%	3	21,4%
Intenção de utilização das Máquinas de Venda Reversa										
Eu gostaria de tentar usar as máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	3	21,4%	5	35,7%	6	42,9%
Irei dar preferência às máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	7	50,0%	4	28,6%	3	21,4%
Eu recomendaria as máquinas de venda reversa aos meus amigos e familiares	0	0,0%	0	0,0%	5	35,7%	4	28,6%	5	35,7%

Tabela 13 – Frequência de separação de embalagens, por tipo de material, no município de Pedrógão Grande

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Não uso/Não se aplica	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	7,7%
Não separo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	15,4%
Quase não separo	1	7,1%	1	7,1%	0	0,0%	0	0,0%	2	15,4%
Separo menos de metade	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	7,1%	2	15,4%
Separo cerca de metade	1	7,1%	2	14,3%	1	7,1%	1	7,1%	2	15,4%
Separo mais de metade	3	21,4%	4	28,6%	2	14,3%	3	21,4%	1	7,7%
Separo quase a totalidade	5	35,7%	3	21,4%	4	28,6%	5	35,7%	0	0,0%
Separo a totalidade	4	28,6%	4	28,6%	7	50,0%	4	28,6%	3	23,1%
Total	14	100%	14	100%	14	100%	14	100%	13	100%

Tabela 14 – Locais habitualmente utilizados para depositar embalagens usadas, por tipo de material, no município de Pedrógão Grande

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ecoponto municipal (na via pública)	14	100,0%	13	100,0%	14	100,0%	14	100,0%	3	42,9%
Ecopontos em superfícies comerciais	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	28,6%
Outros	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	28,6%
Total	14	100,0%	13	100,0%	14	100,0%	14	100,0%	7	100,0%

Tabela 15 – Frequência de deslocação aos locais de depósito de embalagens usadas, por tipo de material, no município de Pedrógão Grande

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Menos de 1 vez por mês	3	21,4%	3	21,4%	3	21,4%	2	14,3%	5	71,4%
2 a 3 vezes por mês	4	28,6%	6	42,9%	4	28,6%	6	42,9%	0	0,0%
1 vez por semana	7	50,0%	5	35,7%	7	50,0%	6	42,9%	2	28,6%
2 a 3 vezes por semana	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Todos os dias	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total	14	100,0%	14	100,0%	14	100,0%	14	100,0%	7	100,0%

Anexo J

Município de Pombal

MUNICÍPIO DE POMBAL

Tabela J1 – Distribuição das respostas relativas às Atitudes, Normas Subjetivas e Perceção de Controlo Comportamental sobre a separação de embalagens usadas, no município de Pombal.....	133
Tabela J2 – Distribuição das respostas relativas às Normas Morais e Valores Ambientais face à separação de embalagens usadas e Intenção de Utilização das Máquinas de Venda Reversa, no município de Pombal.....	136
Tabela J3 – Frequência de separação de embalagens, por tipo de material, no município de Pombal.....	137
Tabela J4 – Locais habitualmente utilizados para depositar embalagens usadas, por tipo de material, no município de Pombal	138
Tabela J5 – Frequência de deslocação aos locais de depósito de embalagens usadas, por tipo de material, no município de Pombal.....	138

Tabela J1 – Distribuição das respostas relativas às Atitudes, Normas Subjetivas e Perceção de Controlo Comportamental sobre a separação de embalagens usadas, no município de Pombal

n=44	Discordo totalmente		Discordo		Não concordo nem discordo		Concordo		Concordo totalmente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Atitudes										
Estou interessado(a) em separar as embalagens usadas	1	2,3%	0	0,0%	0	0,0%	11	25,0%	32	72,7%
Para mim, a separação de embalagens usadas é útil	1	2,3%	1	2,3%	1	2,3%	14	31,8%	27	61,4%
Separar embalagens usadas é sensato	1	2,3%	0	0,0%	0	0,0%	13	29,5%	30	68,2%
Separar embalagens usadas é benéfico para o meio ambiente	1	2,3%	0	0,0%	0	0,0%	11	25,0%	32	72,7%
Normas subjetivas										
A minha família pensa que eu deveria separar as embalagens usadas	1	2,3%	1	2,3%	4	9,1%	19	43,2%	19	43,2%
Os meus amigos pensam que separar as embalagens usadas é uma boa prática	0	0,0%	1	2,3%	6	13,6%	22	50,0%	15	34,1%
Os meus colegas pensam que eu deveria separar as embalagens usadas	0	0,0%	5	11,4%	10	22,7%	18	40,9%	11	25,0%
A comunidade em que me insiro pensa que eu deveria separar as embalagens usadas	1	2,3%	3	6,8%	12	27,3%	18	40,9%	10	22,7%
Controlo Percebido										
A separação das embalagens usadas é fácil	1	2,3%	2	4,5%	2	4,5%	25	56,8%	14	31,8%
Eu sei como separar as diferentes embalagens usadas	1	2,3%	1	2,3%	1	2,3%	20	45,5%	21	47,7%
Eu sei quais as embalagens usadas que podem ser separadas	1	2,3%	2	4,5%	3	6,8%	21	47,7%	17	38,6%
Eu sei onde colocar as embalagens usadas após a separação	1	2,3%	1	2,3%	0	0,0%	23	52,3%	19	43,2%
A separação de embalagens usadas não consome muito do meu tempo	1	2,3%	2	4,5%	7	15,9%	14	31,8%	20	45,5%

Tabela J2 – Distribuição das respostas relativas às Normas Morais e Valores Ambientais face à separação de embalagens usadas e Intenção de Utilização das Máquinas de Venda Reversa, no município de Pombal

n=44	Discordo totalmente		Discordo		Não concordo nem discordo		Concordo		Concordo totalmente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Normas Morais										
Sinto-me envergonhado(a) se não separar as embalagens usadas, mesmo que ninguém saiba da minha ação	6	13,6%	3	6,8%	10	22,7%	13	29,5%	12	27,3%
Sinto-me culpado(a) quando não faço a separação das embalagens usadas	3	6,8%	2	4,5%	8	18,2%	15	34,1%	16	36,4%
Sinto-me culpado(a) se não colocar as embalagens usadas nos contentores corretos	3	6,8%	3	6,8%	4	9,1%	18	40,9%	16	36,4%
Espero ser visto(a) como uma pessoa que separa as embalagens usadas	5	11,4%	1	2,3%	10	22,7%	11	25,0%	17	38,6%
Não separar as embalagens usadas vai contra os meus princípios	1	2,3%	2	4,5%	5	11,4%	18	40,9%	18	40,9%
Valores Ambientais										
Considero o potencial impacto ambiental das minhas ações quando tomo muitas das minhas decisões	1	2,3%	0	0,0%	2	4,5%	23	52,3%	18	40,9%
Eu preocupo-me com o desperdício dos recursos do nosso planeta	1	2,3%	0	0,0%	1	2,3%	19	43,2%	23	52,3%
Eu descrever-me-ia como ambientalmente responsável	0	0,0%	1	2,3%	7	15,9%	23	52,3%	13	29,5%
Estou disposto(a) a fazer sacrifícios para adotar comportamentos que sejam mais amigos do ambiente	0	0,0%	1	2,3%	9	20,5%	18	40,9%	16	36,4%
Intenção de utilização das Máquinas de Venda Reversa										
Eu gostaria de tentar usar as máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	3	6,8%	15	34,1%	26	59,1%
Irei dar preferência às máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas	0	0,0%	1	2,3%	9	20,5%	13	29,5%	21	47,7%
Eu recomendaria as máquinas de venda reversa aos meus amigos e familiares	0	0,0%	0	0,0%	10	22,7%	11	25,0%	23	52,3%

Tabela J3 – Frequência de separação de embalagens, por tipo de material, no município de Pombal

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Não uso/Não se aplica	0	0,0%	3	7,0%	0	0,0%	0	0,0%	9	20,9%
Não separo	0	0,0%	1	2,3%	0	0,0%	1	2,3%	15	34,9%
Quase não separo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,3%
Separo menos de metade	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,3%
Separo cerca de metade	4	9,1%	3	7,0%	1	2,3%	3	6,8%	1	2,3%
Separo mais de metade	4	9,1%	1	2,3%	3	6,8%	1	2,3%	2	4,7%
Separo quase a totalidade	16	36,4%	14	32,6%	6	13,6%	18	40,9%	7	16,3%
Separo a totalidade	20	45,5%	21	48,8%	34	77,3%	21	47,7%	7	16,3%
Total	44	100%	43	100%	44	100%	44	100%	43	100%

Tabela J4 – Locais habitualmente utilizados para depositar embalagens usadas, por tipo de material, no município de Pombal

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ecoponto municipal (na via pública)	43	97,7%	36	94,7%	44	100,0%	42	97,7%	4	22,2%
Ecopontos em superfícies comerciais	1	2,3%	2	5,3%	0	0,0%	1	2,3%	9	50,0%
Outros	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	27,8%
Total	44	100,0%	38	100,0%	44	100,0%	43	100,0%	18	100,0%

Tabela J5 – Frequência de deslocação aos locais de depósito de embalagens usadas, por tipo de material, no município de Pombal

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Menos de 1 vez por mês	5	11,4%	5	13,2%	9	20,5%	4	9,3%	11	61,1%
2 a 3 vezes por mês	4	9,1%	5	13,2%	10	22,7%	5	11,6%	2	11,1%
1 vez por semana	26	59,1%	21	55,3%	21	47,7%	27	62,8%	2	11,1%
2 a 3 vezes por semana	6	13,6%	6	15,8%	2	4,5%	5	11,6%	2	11,1%
Todos os dias	3	6,8%	1	2,6%	2	4,5%	2	4,7%	1	5,6%
Total	44	100,0%	38	100,0%	44	100,0%	43	100,0%	18	100,0%

Anexo K

Município de Porto

Mós

MUNICÍPIO DE PORTO DE MÓS

Tabela K1 – Distribuição das respostas relativas às Atitudes, Normas Subjetivas e Perceção de Controlo Comportamental sobre a separação de embalagens usadas, no município de Porto de Mós139

Tabela K2 – Distribuição das respostas relativas às Normas Morais e Valores Ambientais face à separação de embalagens usadas e Intenção de Utilização das Máquinas de Venda Reversa, no município de Porto de Mós142

Tabela K3 – Frequência de separação de embalagens, por tipo de material, no município de Porto de Mós143

Tabela K4 – Locais habitualmente utilizados para depositar embalagens usadas, por tipo de material, no município de Porto de Mós144

Tabela K5 – Frequência de deslocação aos locais de depósito de embalagens usadas, por tipo de material, no município de Porto de Mós144

Tabela K1 – Distribuição das respostas relativas às Atitudes, Normas Subjetivas e Perceção de Controlo Comportamental sobre a separação de embalagens usadas, no município de Porto de Mós

n=41	Discordo totalmente		Discordo		Não concordo nem discordo		Concordo		Concordo totalmente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Atitudes										
Estou interessado(a) em separar as embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	1	2,4%	10	24,4%	30	73,2%
Para mim, a separação de embalagens usadas é útil	0	0,0%	0	0,0%	2	4,9%	10	24,4%	29	70,7%
Separar embalagens usadas é sensato	0	0,0%	0	0,0%	1	2,4%	10	24,4%	30	73,2%
Separar embalagens usadas é benéfico para o meio ambiente	0	0,0%	0	0,0%	1	2,4%	8	19,5%	32	78,0%
Normas subjetivas										
A minha família pensa que eu deveria separar as embalagens usadas	5	12,2%	1	2,4%	3	7,3%	9	22,0%	23	56,1%
Os meus amigos pensam que separar as embalagens usadas é uma boa prática	0	0,0%	0	0,0%	6	14,6%	16	39,0%	19	46,3%
Os meus colegas pensam que eu deveria separar as embalagens usadas	5	12,2%	2	4,9%	9	22,0%	11	26,8%	14	34,1%
A comunidade em que me insiro pensa que eu deveria separar as embalagens usadas	5	12,2%	3	7,3%	12	29,3%	8	19,5%	13	31,7%
Controlo Percebido										
A separação das embalagens usadas é fácil	0	0,0%	1	2,4%	3	7,3%	18	43,9%	19	46,3%
Eu sei como separar as diferentes embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	4	9,8%	15	36,6%	22	53,7%
Eu sei quais as embalagens usadas que podem ser separadas	0	0,0%	0	0,0%	4	9,8%	22	53,7%	15	36,6%
Eu sei onde colocar as embalagens usadas após a separação	0	0,0%	1	2,4%	1	2,4%	18	43,9%	21	51,2%
A separação de embalagens usadas não consome muito do meu tempo	0	0,0%	5	12,2%	1	2,4%	15	36,6%	20	48,8%

Tabela K2 – Distribuição das respostas relativas às Normas Morais e Valores Ambientais face à separação de embalagens usadas e Intenção de Utilização das Máquinas de Venda Reversa, no município de Porto de Mós

n=41	Discordo totalmente		Discordo		Não concordo nem discordo		Concordo		Concordo totalmente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Normas Morais										
Sinto-me envergonhado(a) se não separar as embalagens usadas, mesmo que ninguém saiba da minha ação	3	7,3%	1	2,4%	5	12,2%	22	53,7%	10	24,4%
Sinto-me culpado(a) quando não faço a separação das embalagens usadas	2	4,9%	2	4,9%	4	9,8%	21	51,2%	12	29,3%
Sinto-me culpado(a) se não colocar as embalagens usadas nos contentores corretos	2	4,9%	1	2,4%	5	12,2%	17	41,5%	16	39,0%
Espero ser visto(a) como uma pessoa que separa as embalagens usadas	1	2,4%	2	4,9%	9	22,0%	16	39,0%	13	31,7%
Não separar as embalagens usadas vai contra os meus princípios	1	2,4%	2	4,9%	1	2,4%	21	51,2%	16	39,0%
Valores Ambientais										
Considero o potencial impacto ambiental das minhas ações quando tomo muitas das minhas decisões	1	2,4%	0	0,0%	2	4,9%	24	58,5%	14	34,1%
Eu preocupo-me com o desperdício dos recursos do nosso planeta	0	0,0%	0	0,0%	4	9,8%	14	34,1%	23	56,1%
Eu descrever-me-ia como ambientalmente responsável	0	0,0%	0	0,0%	7	17,1%	23	56,1%	11	26,8%
Estou disposto(a) a fazer sacrifícios para adotar comportamentos que sejam mais amigos do ambiente	0	0,0%	1	2,4%	5	12,2%	22	53,7%	13	31,7%
Intenção de utilização das Máquinas de Venda Reversa										
Eu gostaria de tentar usar as máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	9	22,0%	11	26,8%	21	51,2%
Irei dar preferência às máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas	0	0,0%	0	0,0%	13	31,7%	10	24,4%	18	43,9%
Eu recomendaria as máquinas de venda reversa aos meus amigos e familiares	0	0,0%	0	0,0%	15	36,6%	12	29,3%	14	34,1%

Tabela K3 – Frequência de separação de embalagens, por tipo de material, no município de Porto de Mós

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Não uso/Não se aplica	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	10,0%
Não separo	1	2,4%	2	5,0%	1	2,4%	1	2,4%	13	32,5%
Quase não separo	2	4,9%	2	5,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	7,5%
Separo menos de metade	1	2,4%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,4%	1	2,5%
Separo cerca de metade	1	2,4%	1	2,5%	1	2,4%	1	2,4%	0	0,0%
Separo mais de metade	0	0,0%	0	0,0%	2	4,9%	2	4,9%	1	2,5%
Separo quase a totalidade	20	48,8%	17	42,5%	8	19,5%	17	41,5%	5	12,5%
Separo a totalidade	16	39,0%	18	45,0%	29	70,7%	19	46,3%	13	32,5%
Total	41	100%	40	100%	41	100%	41	100%	40	100%

Tabela K4 – Locais habitualmente utilizados para depositar embalagens usadas, por tipo de material, no município de Porto de Mós

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ecoponto municipal (na via pública)	40	100,0%	32	88,9%	40	100,0%	40	100,0%	6	27,3%
Ecopontos em superfícies comerciais	0	0,0%	1	2,8%	0	0,0%	0	0,0%	11	50,0%
Outros	0	0,0%	3	8,3%	0	0,0%	0	0,0%	5	22,7%
Total	40	100,0%	36	100,0%	40	100,0%	40	100,0%	22	100,0%

Tabela K5 – Frequência de deslocação aos locais de depósito de embalagens usadas, por tipo de material, no município de Porto de Mós

	Plástico		Metal/alumínio		Vidro		Cartão/papel		Cápsulas de café	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Menos de 1 vez por mês	4	10,0%	4	11,4%	6	15,0%	5	12,5%	11	50,0%
2 a 3 vezes por mês	8	20,0%	6	17,1%	14	35,0%	7	17,5%	6	27,3%
1 vez por semana	19	47,5%	18	51,4%	15	37,5%	19	47,5%	2	9,1%
2 a 3 vezes por semana	7	17,5%	5	14,3%	2	5,0%	7	17,5%	1	4,5%
Todos os dias	2	5,0%	2	5,7%	3	7,5%	2	5,0%	2	9,1%
Total	40	100,0%	35	100,0%	40	100,0%	40	100,0%	22	100,0%

Anexo L

Combinações de

Respostas

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

COMBINAÇÕES DE RESPOSTA

Tabela L1 — Combinação de resposta em relação à variável "Atitude"	147
Tabela L2 — Combinação de resposta em relação à variável "Normas Sociais"	149
Tabela L3 — Combinação de resposta em relação à variável "Controlo Percebido"	153
Tabela L4 — Combinação de resposta em relação à variável "Normas Morais"	157
Tabela L5 — Combinação de resposta em relação à variável "Valores Pró-ambientais"	163
Tabela L6 — Combinação de resposta em relação à variável "Intenção de Usar RVM"	165
Tabela L7 — Combinação de resposta em relação aos comportamentos de separação de embalagens usadas de plástico	166
Tabela L8 — Combinação de resposta em relação aos comportamentos de separação de embalagens usadas de metal/alumínio.....	168
Tabela L9 — Combinação de resposta em relação aos comportamentos de separação de embalagens usadas de vidro	170
Tabela L10 — Combinação de resposta em relação aos comportamentos de separação de embalagens usadas de cartão/papel.....	171
Tabela L11 — Combinação de resposta em relação aos comportamentos de separação de cápsulas de café.....	173






ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

Tabela L1 – Combinações de resposta em relação à variável "Atitude"

#	ATT1	ATT2	ATT3	ATT4	%	% Acum.
1	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	65,1%	65,1%
2	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	9,1%	74,2%
3	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	3,6%	77,8%
4	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	3,2%	81,0%
5	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	2,4%	83,5%
6	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,8%	85,3%
7	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,6%	86,9%
8	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,4%	88,3%
9	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,1%	89,4%
10	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,0%	90,4%
11	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo	0,7%	91,1%
12	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,6%	91,7%
13	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,6%	92,4%
14	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo	0,5%	92,9%
15	Concordo	Discordo	Concordo	Concordo	0,4%	93,3%
16	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,4%	93,6%
17	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	0,4%	94,0%
18	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,3%	94,2%
19	Não Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,3%	94,5%
20	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,3%	94,8%
21	Discordo Totalmente	Concordo	Concordo	Concordo	0,3%	95,1%
22	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	0,2%	95,2%
23	Não Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	95,4%
24	Não Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	95,6%
25	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	0,2%	95,8%
26	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	96,0%
27	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	96,1%
28	Concordo	Discordo	Concordo	Concordo	0,2%	96,3%
29	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo	0,2%	96,5%
30	Concordo	Discordo Totalmente	Concordo	Concordo	0,2%	96,7%
31	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	96,9%
32	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	0,1%	96,9%
33	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,0%
34	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,1%
35	Discordo	Não Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,2%
36	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,3%
37	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	0,1%	97,4%
38	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,5%
39	Concordo	Discordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,6%
40	Concordo	Discordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,7%
41	Concordo	Discordo Totalmente	Concordo	Concordo	0,1%	97,8%
42	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,8%
43	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,9%
44	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	0,1%	98,0%
45	Discordo Totalmente	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,1%
46	Discordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,2%

Legendas:

ATT1	Estou interessado(a) em separar as embalagens usadas
ATT2	Para mim, a separação de embalagens usadas é útil
ATT3	Separar embalagens usadas é sensato
ATT4	Separar embalagens usadas é benéfico para o meio ambiente






	Concordo Totalmente
	Concordo
	Não Concordo Nem Discordo
	Discordo
	Discordo Totalmente

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

#	ATT1	ATT2	ATT3	ATT4	%	% Acum.
47	Concordo	Discordo Totalmente	Concordo	Concordo	0,1%	98,3%
48	Discordo	Discordo Totalmente	Discordo Totalmente	Discordo Totalmente	0,1%	98,4%
49	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo Totalmente	0,1%	98,5%
50	Discordo Totalmente	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,6%
51	Discordo	Discordo	Concordo	Discordo	0,1%	98,7%
52	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,7%
53	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,8%
54	Concordo	Discordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,9%
55	Concordo	Discordo Totalmente	Concordo	Concordo	0,1%	99,0%
56	Discordo Totalmente	Discordo Totalmente	Discordo Totalmente	Discordo Totalmente	0,1%	99,1%
57	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,2%
58	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo Totalmente	0,1%	99,3%
59	Concordo	Discordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,4%
60	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	0,1%	99,5%
61	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,6%
62	Concordo	Discordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,6%
63	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,7%
64	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,8%
65	Discordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,9%
66	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	100,0%

Legendas:

ATT1	Estou interessado(a) em separar as embalagens usadas
ATT2	Para mim, a separação de embalagens usadas é útil
ATT3	Separar embalagens usadas é sensato
ATT4	Separar embalagens usadas é benéfico para o meio ambiente

	Concordo Totalmente
	Concordo
	Não Concordo Nem Discordo
	Discordo
	Discordo Totalmente

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

Tabela L2 — Combinações de resposta em relação à variável "Normas Sociais"

#	SN1	SN2	SN3	SN4	%	% Acum.
1	████████				20,6%	20,6%
2	██████	██████			14,5%	35,0%
3	███				7,5%	42,5%
4		██████			4,7%	47,2%
5	███	██████			2,7%	49,9%
6	███	██████	███		2,5%	52,4%
7		███	██████		2,4%	54,8%
8	███	██████	███		2,3%	57,1%
9		███	██████		2,0%	59,1%
10	███	███	██████		1,7%	60,8%
11	███	███	███	███	1,6%	62,4%
12	███	███	███	███	1,6%	64,1%
13	███	███	███	███	1,3%	65,4%
14	███	███	███	███	1,3%	66,8%
15	███	███	███	███	1,3%	68,0%
16	███	███	███	███	1,3%	69,3%
17	███	███	███	███	1,3%	70,5%
18	███	███	███	███	1,2%	71,7%
19	███	███	███	███	1,1%	72,8%
20	███	███	███	███	1,1%	73,9%
21	███	███	███	███	1,0%	74,8%
22	███	███	███	███	0,9%	75,7%
23	███	███	███	███	0,9%	76,6%
24	███	███	███	███	0,9%	77,5%
25	███	███	███	███	0,9%	78,4%
26	███	███	███	███	0,8%	79,2%
27	███	███	███	███	0,8%	80,1%
28	███	███	███	███	0,8%	80,9%
29	███	███	███	███	0,7%	81,6%
30	███	███	███	███	0,6%	82,2%
31	███	███	███	███	0,6%	82,8%
32	███	███	███	███	0,6%	83,5%
33	███	███	███	███	0,5%	84,0%
34	███	███	███	███	0,4%	84,5%
35	███	███	███	███	0,4%	84,8%
36	███	███	███	███	0,4%	85,2%
37	███	███	███	███	0,4%	85,5%
38	███	███	███	███	0,4%	85,9%
39	███	███	███	███	0,4%	86,3%
40	███	███	███	███	0,4%	86,6%
41	███	███	███	███	0,4%	87,0%
42	███	███	███	███	0,3%	87,2%
43	███	███	███	███	0,3%	87,5%
44	███	███	███	███	0,3%	87,8%

Legendas:

- SN1 A minha família pensa que eu deveria separar as embalagens usadas

- SN2 Os meus amigos pensam que separar as embalagens usadas é uma boa prática

- SN3 Os meus colegas pensam que eu deveria separar as embalagens usadas

- SN4 A comunidade em que me insiro pensa que eu deveria separar as embalagens usadas

- Concordo Totalmente
- Concordo
- Não Concordo Nem Discordo
- Discordo
- Discordo Totalmente

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

#	SN1	SN2	SN3	SN4	%	% Acum.
45	Concordo	Concordo Totalmente	Concordo	Concordo Totalmente	0,3%	88,1%
46	Concordo Totalmente	Concordo	Discordo	Discordo	0,3%	88,3%
47	Concordo Totalmente	Concordo	Concordo	Concordo	0,3%	88,6%
48	Discordo Totalmente	Discordo	Discordo Totalmente	Discordo Totalmente	0,3%	88,9%
49	Discordo	Concordo	Concordo	Discordo	0,2%	89,0%
50	Concordo	Discordo	Discordo	Discordo	0,2%	89,2%
51	Discordo Totalmente	Discordo Totalmente	Discordo Totalmente	Discordo Totalmente	0,2%	89,4%
52	Concordo Totalmente	Concordo	Concordo Totalmente	Discordo	0,2%	89,6%
53	Discordo	Concordo	Concordo	Concordo Totalmente	0,2%	89,8%
54	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo Totalmente	0,2%	89,9%
55	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	0,2%	90,1%
56	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	0,2%	90,3%
57	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Discordo	Concordo	0,2%	90,5%
58	Concordo Totalmente	Concordo	Concordo	Discordo	0,2%	90,7%
59	Discordo	Concordo	Concordo	Concordo Totalmente	0,2%	90,8%
60	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	0,2%	91,0%
61	Concordo	Concordo Totalmente	Concordo	Discordo	0,2%	91,2%
62	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	0,2%	91,4%
63	Discordo	Discordo	Concordo	Concordo	0,2%	91,6%
64	Concordo	Discordo	Discordo	Concordo Totalmente	0,2%	91,7%
65	Discordo	Discordo	Concordo	Discordo	0,2%	91,9%
66	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	92,1%
67	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Discordo Totalmente	Discordo Totalmente	0,2%	92,3%
68	Concordo Totalmente	Concordo	Concordo	Concordo Totalmente	0,2%	92,5%
69	Concordo Totalmente	Discordo	Discordo	Discordo	0,2%	92,6%
70	Concordo Totalmente	Concordo	Discordo	Concordo Totalmente	0,2%	92,8%
71	Discordo	Concordo Totalmente	Discordo	Concordo Totalmente	0,2%	93,0%
72	Discordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	93,2%
73	Concordo Totalmente	Discordo	Discordo	Concordo Totalmente	0,2%	93,4%
74	Concordo Totalmente	Discordo	Discordo	Concordo Totalmente	0,2%	93,5%
75	Concordo Totalmente	Discordo	Discordo	Discordo	0,2%	93,7%
76	Concordo Totalmente	Discordo	Concordo	Discordo	0,2%	93,9%
77	Concordo	Discordo Totalmente	Discordo	Discordo	0,1%	94,0%
78	Concordo Totalmente	Discordo Totalmente	Discordo Totalmente	Discordo Totalmente	0,1%	94,1%
79	Discordo Totalmente	Concordo Totalmente	Discordo	Discordo Totalmente	0,1%	94,2%
80	Discordo Totalmente	Concordo	Discordo	Discordo Totalmente	0,1%	94,2%
81	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	0,1%	94,3%
82	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo Totalmente	0,1%	94,4%
83	Discordo Totalmente	Concordo	Discordo	Concordo Totalmente	0,1%	94,5%
84	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	0,1%	94,6%
85	Discordo	Concordo	Discordo	Discordo	0,1%	94,7%
86	Discordo	Discordo	Discordo Totalmente	Discordo	0,1%	94,8%
87	Concordo	Discordo	Discordo	Discordo	0,1%	94,9%
88	Discordo	Concordo Totalmente	Concordo	Discordo	0,1%	95,0%
89	Discordo	Discordo	Concordo	Discordo	0,1%	95,1%
90	Discordo Totalmente	Concordo	Discordo	Discordo	0,1%	95,1%
91	Discordo	Concordo Totalmente	Concordo	Concordo	0,1%	95,2%

Legendas:

- SN1 A minha família pensa que eu deveria separar as embalagens usadas
- SN2 Os meus amigos pensam que separar as embalagens usadas é uma boa prática
- SN3 Os meus colegas pensam que eu deveria separar as embalagens usadas
- SN4 A comunidade em que me insiro pensa que eu deveria separar as embalagens usadas

- Concordo Totalmente
- Concordo
- Não Concordo Nem Discordo
- Discordo
- Discordo Totalmente

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

#	SN1	SN2	SN3	SN4	%	% Acum.
92	Discordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	95,3%
93	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	95,4%
94	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	95,5%
95	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	95,6%
96	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	95,7%
97	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	95,8%
98	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	95,9%
99	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,0%
100	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,0%
101	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,1%
102	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,2%
103	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,3%
104	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,4%
105	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,5%
106	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,6%
107	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,7%
108	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,8%
109	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,9%
110	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,9%
111	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,0%
112	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,1%
113	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,2%
114	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,3%
115	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,4%
116	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,5%
117	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,6%
118	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,7%
119	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,8%
120	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,8%
121	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,9%
122	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,0%
123	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,1%
124	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,2%
125	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,3%
126	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,4%
127	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,5%
128	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,6%
129	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,7%
130	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,7%
131	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,8%
132	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,9%
133	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,0%
134	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,1%
135	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,2%
136	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,3%
137	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,4%
138	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,5%

Legendas:

- SN1 A minha família pensa que eu deveria separar as embalagens usadas
- SN2 Os meus amigos pensam que separar as embalagens usadas é uma boa prática
- SN3 Os meus colegas pensam que eu deveria separar as embalagens usadas
- SN4 A comunidade em que me insiro pensa que eu deveria separar as embalagens usadas

- Concordo Totalmente
- Concordo
- Não Concordo Nem Discordo
- Discordo
- Discordo Totalmente

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

#	SN1	SN2	SN3	SN4	%	% Acum.
139	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Discordo	0,1%	99,6%
140	Discordo Totalmente	Concordo Totalmente	Não Concordo Nem Discordo	Concordo	0,1%	99,6%
141	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	Discordo	Não Concordo Nem Discordo	0,1%	99,7%
142	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Não Concordo Nem Discordo	Discordo	0,1%	99,8%
143	Concordo Totalmente	Concordo	Discordo	Concordo	0,1%	99,9%
144	Não Concordo Nem Discordo	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Não Concordo Nem Discordo	0,1%	100,0%

Legendas:

-
- SN1 A minha família pensa que eu deveria separar as embalagens usadas
-
- SN2 Os meus amigos pensam que separar as embalagens usadas é uma boa prática
-
- SN3 Os meus colegas pensam que eu deveria separar as embalagens usadas
-
- SN4 A comunidade em que me insiro pensa que eu deveria separar as embalagens usadas
-

- Concordo Totalmente
- Concordo
- Não Concordo Nem Discordo
- Discordo
- Discordo Totalmente

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

Tabela L3 — Combinações de resposta em relação à variável "Controlo Percebido"

#	PBC1	PBC2	PBC3	PBC4	PBC5	%	% Acum.
1	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	29,6%	29,6%
2	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	15,4%	45,0%
3	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	3,5%	48,5%
4	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	3,5%	52,0%
5	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	3,1%	55,2%
6	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,8%	57,0%
7	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,8%	58,8%
8	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,6%	60,4%
9	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,6%	62,0%
10	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,6%	63,6%
11	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,4%	65,0%
12	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,3%	66,4%
13	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,3%	67,7%
14	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,3%	69,0%
15	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,2%	70,2%
16	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,1%	71,2%
17	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,1%	72,3%
18	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,9%	73,2%
19	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,9%	74,1%
20	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,8%	74,9%
21	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,8%	75,7%
22	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,7%	76,5%
23	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,7%	77,2%
24	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,7%	77,9%
25	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,7%	78,6%
26	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,5%	79,2%
27	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,5%	79,7%
28	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,5%	80,2%
29	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,5%	80,8%
30	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,5%	81,3%
31	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,5%	81,9%
32	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,4%	82,3%
33	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,4%	82,7%
34	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,4%	83,1%
35	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,4%	83,5%
36	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,4%	83,8%
37	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,4%	84,2%
38	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,4%	84,5%
39	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,4%	84,9%
40	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,4%	85,3%
41	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,4%	85,6%
42	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,3%	85,9%
43	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,3%	86,2%
44	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,3%	86,4%

Legendas:

PBC1 A separação das embalagens usadas é fácil

PBC2 Eu sei como separar as diferentes embalagens usadas

PBC3 Eu sei quais as embalagens usadas que podem ser separadas

PBC4 Eu sei onde colocar as embalagens usadas após a separação

PBC5 A separação de embalagens usadas não consome muito do meu tempo

Concordo Totalmente

Concordo

Não Concordo Nem Discordo

Discordo






Discordo Totalmente

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

#	PBC1	PBC2	PBC3	PBC4	PBC5	%	% Acum.
45	Concordo	Concordo Totalmente	Concordo	Concordo	Discordo	0,3%	86,7%
46	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,3%	87,0%
47	Concordo Totalmente	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo	0,3%	87,2%
48	Concordo	Discordo	Discordo	Concordo	Concordo	0,3%	87,5%
49	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,3%	87,8%
50	Discordo	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo Totalmente	0,2%	88,0%
51	Discordo	Concordo	Discordo	Discordo	Discordo	0,2%	88,1%
52	Discordo Totalmente	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	88,3%
53	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	0,2%	88,5%
54	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	88,7%
55	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	0,2%	88,9%
56	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo	Concordo	0,2%	89,0%
57	Discordo	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo Totalmente	0,2%	89,2%
58	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	0,2%	89,4%
59	Discordo	Concordo	Discordo	Discordo	Discordo	0,2%	89,6%
60	Discordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	89,8%
61	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	89,9%
62	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo	0,2%	90,1%
63	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	90,3%
64	Concordo	Discordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	90,5%
65	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	90,7%
66	Concordo	Concordo	Discordo	Concordo	Concordo	0,2%	90,8%
67	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	91,0%
68	Concordo	Discordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	91,2%
69	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	91,4%
70	Concordo	Concordo	Discordo	Concordo	Concordo	0,2%	91,6%
71	Concordo	Concordo	Discordo	Concordo	Concordo	0,2%	91,7%
72	Concordo	Concordo	Discordo	Concordo	Concordo	0,2%	91,9%
73	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	92,1%
74	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	0,2%	92,3%
75	Discordo Totalmente	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo Totalmente	0,1%	92,4%
76	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	0,1%	92,5%
77	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Discordo	0,1%	92,5%
78	Discordo	Discordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	92,6%
79	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	Discordo	0,1%	92,7%
80	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo	0,1%	92,8%
81	Discordo Totalmente	Discordo	Discordo	Concordo	Discordo	0,1%	92,9%
82	Discordo Totalmente	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo Totalmente	0,1%	93,0%
83	Discordo Totalmente	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	0,1%	93,1%
84	Discordo Totalmente	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo	0,1%	93,2%
85	Discordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	93,3%
86	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	Discordo	0,1%	93,4%
87	Discordo	Concordo	Concordo	Discordo	Discordo	0,1%	93,4%
88	Discordo	Concordo	Discordo	Discordo	Discordo	0,1%	93,5%
89	Discordo	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo	0,1%	93,6%
90	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo Totalmente	0,1%	93,7%
91	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	Concordo	0,1%	93,8%

Legendas:

PBC1	A separação das embalagens usadas é fácil
PBC2	Eu sei como separar as diferentes embalagens usadas
PBC3	Eu sei quais as embalagens usadas que podem ser separadas
PBC4	Eu sei onde colocar as embalagens usadas após a separação
PBC5	A separação de embalagens usadas não consome muito do meu tempo






	Concordo Totalmente
	Concordo
	Não Concordo Nem Discordo
	Discordo
	Discordo Totalmente

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

#	PBC1	PBC2	PBC3	PBC4	PBC5	%	% Acum.
92	Discordo Totalmente	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo Totalmente	0,1%	93,9%
93	Concordo	Discordo	Discordo	Concordo	Discordo	0,1%	94,0%
94	Concordo	Concordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,1%	94,1%
95	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	94,2%
96	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	94,2%
97	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	94,3%
98	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	94,4%
99	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	94,5%
100	Discordo Totalmente	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,1%	94,6%
101	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo Totalmente	0,1%	94,7%
102	Discordo	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo	0,1%	94,8%
103	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	94,9%
104	Concordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,1%	95,0%
105	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	95,1%
106	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	95,1%
107	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo	0,1%	95,2%
108	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo Totalmente	0,1%	95,3%
109	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	95,4%
110	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	95,5%
111	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	95,6%
112	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	95,7%
113	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	95,8%
114	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo	0,1%	95,9%
115	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,0%
116	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,0%
117	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,1%
118	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,2%
119	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,3%
120	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,4%
121	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,5%
122	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,6%
123	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,7%
124	Discordo Totalmente	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,8%
125	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,9%
126	Concordo	Discordo	Discordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,9%
127	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo	0,1%	97,0%
128	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,1%
129	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,2%
130	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,3%
131	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,4%
132	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,5%
133	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,6%
134	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo	0,1%	97,7%
135	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,8%
136	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,8%
137	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,9%
138	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,0%

Legendas:

PBC1	A separação das embalagens usadas é fácil
PBC2	Eu sei como separar as diferentes embalagens usadas
PBC3	Eu sei quais as embalagens usadas que podem ser separadas
PBC4	Eu sei onde colocar as embalagens usadas após a separação
PBC5	A separação de embalagens usadas não consome muito do meu tempo

	Concordo Totalmente
	Concordo
	Não Concordo Nem Discordo
	Discordo
	Discordo Totalmente

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

#	PBC1	PBC2	PBC3	PBC4	PBC5	%	% Acum.
139	Concordo	Concordo	Concordo Totalmente	Concordo	Discordo	0,1%	98,1%
140	Concordo	Concordo	Discordo Totalmente	Concordo	Concordo	0,1%	98,2%
141	Concordo	Concordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,1%	98,3%
142	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,4%
143	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo	0,1%	98,5%
144	Concordo	Discordo	Discordo	Concordo	Discordo	0,1%	98,6%
145	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo	0,1%	98,7%
146	Concordo	Concordo	Discordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,7%
147	Concordo	Discordo	Discordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,8%
148	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo	Concordo	0,1%	98,9%
149	Discordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,0%
150	Discordo	Concordo	Concordo	Discordo	Concordo	0,1%	99,1%
151	Discordo	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo	0,1%	99,2%
152	Concordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,1%	99,3%
153	Discordo	Discordo	Concordo	Concordo	Discordo	0,1%	99,4%
154	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,5%
155	Concordo	Discordo Totalmente	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,6%
156	Discordo	Concordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,1%	99,6%
157	Concordo	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	0,1%	99,7%
158	Discordo Totalmente	Concordo	Concordo	Discordo Totalmente	Discordo Totalmente	0,1%	99,8%
159	Discordo	Discordo	Concordo	Discordo	Discordo	0,1%	99,9%
160	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	Discordo	0,1%	100,0%

Legendas:

- PBC1 A separação das embalagens usadas é fácil

- PBC2 Eu sei como separar as diferentes embalagens usadas

- PBC3 Eu sei quais as embalagens usadas que podem ser separadas

- PBC4 Eu sei onde colocar as embalagens usadas após a separação

- PBC5 A separação de embalagens usadas não consome muito do meu tempo

- Concordo Totalmente
- Concordo
- Não Concordo Nem Discordo
- Discordo
- Discordo Totalmente

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

Tabela L4 — Combinações de resposta em relação à variável "Normas Morais"

#	MN1	MN2	MN3	MN4	MN5	%	%Acum.
1	Concordo Totalmente					19,9%	19,9%
2	Concordo					13,9%	33,8%
3				Concordo		4,2%	38,0%
4					Concordo Totalmente	2,8%	40,8%
5					Concordo	2,5%	43,3%
6					Concordo Totalmente	2,2%	45,5%
7					Concordo	2,0%	47,4%
8					Concordo Totalmente	1,5%	49,0%
9					Concordo	1,4%	50,4%
10					Concordo Totalmente	1,3%	51,7%
11					Concordo	1,2%	52,8%
12					Concordo Totalmente	1,1%	53,9%
13					Concordo	1,0%	54,9%
14					Concordo Totalmente	1,0%	55,9%
15					Concordo	0,9%	56,8%
16					Concordo Totalmente	0,9%	57,7%
17					Concordo	0,9%	58,6%
18					Concordo Totalmente	0,8%	59,4%
19					Concordo	0,8%	60,2%
20					Concordo Totalmente	0,8%	61,0%
21					Concordo Totalmente	0,8%	61,8%
22					Concordo	0,7%	62,5%
23					Concordo Totalmente	0,7%	63,3%
24					Concordo	0,7%	64,0%
25					Concordo Totalmente	0,7%	64,7%
26					Concordo	0,7%	65,4%
27					Concordo Totalmente	0,6%	66,0%
28					Concordo	0,6%	66,7%
29					Concordo Totalmente	0,6%	67,3%
30					Concordo	0,6%	67,9%
31					Concordo Totalmente	0,6%	68,6%
32					Concordo	0,6%	69,2%
33					Concordo Totalmente	0,5%	69,7%
34					Concordo	0,5%	70,3%
35					Concordo Totalmente	0,5%	70,8%
36					Concordo	0,5%	71,3%
37					Concordo Totalmente	0,5%	71,9%
38					Concordo	0,5%	72,4%
39					Concordo Totalmente	0,4%	72,9%
40					Concordo	0,4%	73,3%
41					Concordo Totalmente	0,4%	73,8%
42					Concordo	0,4%	74,2%
43					Concordo Totalmente	0,4%	74,7%
44					Concordo	0,4%	75,1%

Legendas:	
MN1	Sinto-me envergonhado(a) se não separar as embalagens usadas, mesmo que ninguém saiba da minha ação
MN2	Sinto-me culpado(a) quando não faço a separação das embalagens usadas
MN3	Sinto-me culpado(a) se não colocar as embalagens usadas nos contentores corretos
MN4	Espero ser visto(a) como uma pessoa que separa as embalagens usadas
MN5	Não separar as embalagens usadas vai contra os meus princípios

	Concordo Totalmente
	Concordo
	Não Concordo Nem Discordo
	Discordo
	Discordo Totalmente

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

#	MN1	MN2	MN3	MN4	MN5	%	%Acum.
45	Discordo Totalmente	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,4%	75,5%
46	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,4%	75,8%
47	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,4%	76,2%
48	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,4%	76,5%
49	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,4%	76,9%
50	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,4%	77,3%
51	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,4%	77,6%
52	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,4%	78,0%
53	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,3%	78,3%
54	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,3%	78,5%
55	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,3%	78,8%
56	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,3%	79,1%
57	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,3%	79,3%
58	Discordo Totalmente	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,3%	79,6%
59	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,3%	79,9%
60	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,3%	80,1%
61	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,3%	80,4%
62	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,3%	80,7%
63	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,3%	81,0%
64	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,3%	81,2%
65	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,3%	81,5%
66	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,3%	81,8%
67	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,3%	82,0%
68	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,3%	82,3%
69	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	82,5%
70	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	82,7%
71	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	82,8%
72	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	83,0%
73	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	83,2%
74	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	83,4%
75	Discordo Totalmente	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	83,6%
76	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	83,7%
77	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	83,9%
78	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	84,1%
79	Discordo Totalmente	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	84,3%
80	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	84,5%
81	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	84,6%
82	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	84,8%
83	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	85,0%
84	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	85,2%
85	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	85,4%
86	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	85,5%
87	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	85,7%
88	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	85,9%
89	Discordo	Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,2%	86,1%

Legendas:

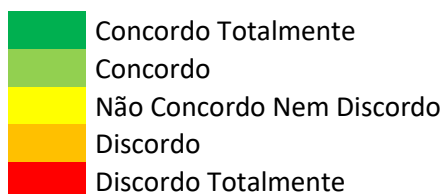
MN1 Sinto-me envergonhado(a) se não separar as embalagens usadas, mesmo que ninguém saiba da minha ação

MN2 Sinto-me culpado(a) quando não faço a separação das embalagens usadas

MN3 Sinto-me culpado(a) se não colocar as embalagens usadas nos contentores corretos

MN4 Espero ser visto(a) como uma pessoa que separa as embalagens usadas

MN5 Não separar as embalagens usadas vai contra os meus princípios



ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

#	MN1	MN2	MN3	MN4	MN5	%	%Acum.
90						0,2%	86,3%
91						0,2%	86,4%
92						0,2%	86,6%
93						0,2%	86,8%
94						0,2%	87,0%
95						0,2%	87,2%
96						0,2%	87,3%
97						0,2%	87,5%
98						0,2%	87,7%
99						0,2%	87,9%
100						0,2%	88,1%
101						0,1%	88,1%
102						0,1%	88,2%
103						0,1%	88,3%
104						0,1%	88,4%
105						0,1%	88,5%
106						0,1%	88,6%
107						0,1%	88,7%
108						0,1%	88,8%
109						0,1%	88,9%
110						0,1%	88,9%
111						0,1%	89,0%
112						0,1%	89,1%
113						0,1%	89,2%
114						0,1%	89,3%
115						0,1%	89,4%
116						0,1%	89,5%
117						0,1%	89,6%
118						0,1%	89,7%
119						0,1%	89,8%
120						0,1%	89,8%
121						0,1%	89,9%
122						0,1%	90,0%
123						0,1%	90,1%
124						0,1%	90,2%
125						0,1%	90,3%
126						0,1%	90,4%
127						0,1%	90,5%
128						0,1%	90,6%
129						0,1%	90,7%
130						0,1%	90,7%
131						0,1%	90,8%
132						0,1%	90,9%
133						0,1%	91,0%
134						0,1%	91,1%
135						0,1%	91,2%

Legendas:

MN1 Sinto-me envergonhado(a) se não separar as embalagens usadas, mesmo que ninguém saiba da minha ação

MN2 Sinto-me culpado(a) quando não faço a separação das embalagens usadas

MN3 Sinto-me culpado(a) se não colocar as embalagens usadas nos contentores corretos

MN4 Espero ser visto(a) como uma pessoa que separa as embalagens usadas

MN5 Não separar as embalagens usadas vai contra os meus princípios

- Concordo Totalmente
- Concordo
- Não Concordo Nem Discordo
- Discordo
- Discordo Totalmente

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

#	MN1	MN2	MN3	MN4	MN5	%	%Acum.
136						0,1%	91,3%
137						0,1%	91,4%
138						0,1%	91,5%
139						0,1%	91,6%
140						0,1%	91,6%
141						0,1%	91,7%
142						0,1%	91,8%
143						0,1%	91,9%
144						0,1%	92,0%
145						0,1%	92,1%
146						0,1%	92,2%
147						0,1%	92,3%
148						0,1%	92,4%
149						0,1%	92,5%
150						0,1%	92,5%
151						0,1%	92,6%
152						0,1%	92,7%
153						0,1%	92,8%
154						0,1%	92,9%
155						0,1%	93,0%
156						0,1%	93,1%
157						0,1%	93,2%
158						0,1%	93,3%
159						0,1%	93,4%
160						0,1%	93,4%
161						0,1%	93,5%
162						0,1%	93,6%
163						0,1%	93,7%
164						0,1%	93,8%
165						0,1%	93,9%
166						0,1%	94,0%
167						0,1%	94,1%
168						0,1%	94,2%
169						0,1%	94,2%
170						0,1%	94,3%
171						0,1%	94,4%
172						0,1%	94,5%
173						0,1%	94,6%
174						0,1%	94,7%
175						0,1%	94,8%
176						0,1%	94,9%
177						0,1%	95,0%
178						0,1%	95,1%
179						0,1%	95,1%
180						0,1%	95,2%
181						0,1%	95,3%

Legendas:

MN1 Sinto-me envergonhado(a) se não separar as embalagens usadas, mesmo que ninguém saiba da minha ação

MN2 Sinto-me culpado(a) quando não faço a separação das embalagens usadas

MN3 Sinto-me culpado(a) se não colocar as embalagens usadas nos contentores corretos

MN4 Espero ser visto(a) como uma pessoa que separa as embalagens usadas

MN5 Não separar as embalagens usadas vai contra os meus princípios

- Concordo Totalmente
- Concordo
- Não Concordo Nem Discordo
- Discordo
- Discordo Totalmente

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

#	MN1	MN2	MN3	MN4	MN5	%	%Acum.
182						0,1%	95,4%
183						0,1%	95,5%
184						0,1%	95,6%
185						0,1%	95,7%
186						0,1%	95,8%
187						0,1%	95,9%
188						0,1%	96,0%
189						0,1%	96,0%
190						0,1%	96,1%
191						0,1%	96,2%
192						0,1%	96,3%
193						0,1%	96,4%
194						0,1%	96,5%
195						0,1%	96,6%
196						0,1%	96,7%
197						0,1%	96,8%
198						0,1%	96,9%
199						0,1%	96,9%
200						0,1%	97,0%
201						0,1%	97,1%
202						0,1%	97,2%
203						0,1%	97,3%
204						0,1%	97,4%
205						0,1%	97,5%
206						0,1%	97,6%
207						0,1%	97,7%
208						0,1%	97,8%
209						0,1%	97,8%
210						0,1%	97,9%
211						0,1%	98,0%
212						0,1%	98,1%
213						0,1%	98,2%
214						0,1%	98,3%
215						0,1%	98,4%
216						0,1%	98,5%
217						0,1%	98,6%
218						0,1%	98,7%
219						0,1%	98,7%
220						0,1%	98,8%
221						0,1%	98,9%
222						0,1%	99,0%
223						0,1%	99,1%
224						0,1%	99,2%
225						0,1%	99,3%
226						0,1%	99,4%
227						0,1%	99,5%

Legendas:

MN1 Sinto-me envergonhado(a) se não separar as embalagens usadas, mesmo que ninguém saiba da minha ação

MN2 Sinto-me culpado(a) quando não faço a separação das embalagens usadas

MN3 Sinto-me culpado(a) se não colocar as embalagens usadas nos contentores corretos

MN4 Espero ser visto(a) como uma pessoa que separa as embalagens usadas

MN5 Não separar as embalagens usadas vai contra os meus princípios

- Concordo Totalmente
- Concordo
- Não Concordo Nem Discordo
- Discordo
- Discordo Totalmente

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

#	MN1	MN2	MN3	MN4	MN5	%	%Acum.
228	Discordo Totalmente	Concordo	Concordo Totalmente			0,1%	99,6%
229	Discordo Totalmente	Discordo Totalmente	Discordo Totalmente	Não Concordo Nem Discordo	Discordo Totalmente	0,1%	99,6%
230	Concordo Totalmente	Concordo	Concordo Totalmente	Concordo	Concordo	0,1%	99,7%
231	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	0,1%	99,8%
232	Não Concordo Nem Discordo	Discordo	Discordo	Concordo	Discordo	0,1%	99,9%
233	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	Concordo Totalmente	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	0,1%	100,0%

Legendas:

- MN1 Sinto-me envergonhado(a) se não separar as embalagens usadas, mesmo que ninguém saiba da minha ação
- MN2 Sinto-me culpado(a) quando não faço a separação das embalagens usadas
- MN3 Sinto-me culpado(a) se não colocar as embalagens usadas nos contentores corretos
- MN4 Espero ser visto(a) como uma pessoa que separa as embalagens usadas
- MN5 Não separar as embalagens usadas vai contra os meus princípios

- Concordo Totalmente
- Concordo
- Não Concordo Nem Discordo
- Discordo
- Discordo Totalmente

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

Tabela L5 — Combinações de resposta em relação à variável "Valores Pró-ambientais"

#	GI1	GI2	GI3	GI4	%	% Acum.
1	Concordo Totalmente	Concordo	Concordo	Concordo	21,8%	21,8%
2	Concordo Totalmente	Concordo	Concordo	Concordo	21,5%	43,3%
3	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	7,9%	51,2%
4	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	5,4%	56,6%
5	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	5,1%	61,7%
6	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	4,0%	65,7%
7	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	3,2%	68,9%
8	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	3,1%	72,0%
9	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	2,8%	74,8%
10	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	2,2%	76,9%
11	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	2,0%	78,9%
12	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,8%	80,7%
13	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,5%	82,2%
14	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,3%	83,5%
15	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,2%	84,6%
16	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,1%	85,7%
17	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	1,0%	86,7%
18	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,9%	87,6%
19	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,7%	88,3%
20	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,7%	89,0%
21	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,6%	89,7%
22	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,5%	90,2%
23	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,5%	90,7%
24	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,4%	91,1%
25	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,4%	91,5%
26	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,4%	91,8%
27	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,4%	92,2%
28	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,3%	92,5%
29	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,3%	92,7%
30	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,3%	93,0%
31	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,3%	93,3%
32	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,3%	93,5%
33	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,3%	93,8%
34	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	94,0%
35	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	94,2%
36	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	94,3%
37	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	94,5%
38	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	94,7%
39	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	94,9%
40	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	95,1%
41	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	95,2%
42	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	95,4%
43	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	95,6%
44	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	95,8%

Legendas:

GI1 Considero o potencial impacto ambiental das minhas ações quando tomo muitas das minhas decisões

GI2 Eu preocupo-me com o desperdício dos recursos do nosso planeta

GI3 Eu descrever-me-ia como ambientalmente responsável

GI4 Estou disposto(a) a fazer sacrifícios para adotar comportamentos que sejam mais amigos do ambiente






- Concordo Totalmente
- Concordo
- Não Concordo Nem Discordo
- Discordo
- Discordo Totalmente

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

#	GI1	GI2	GI3	GI4	%	% Acum.
45	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	96,0%
46	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	96,1%
47	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	96,3%
48	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,4%
49	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,5%
50	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,6%
51	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,7%
52	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,8%
53	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,9%
54	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	96,9%
55	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,0%
56	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,1%
57	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,2%
58	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,3%
59	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,4%
60	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,5%
61	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,6%
62	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,7%
63	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,8%
64	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,8%
65	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	97,9%
66	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,0%
67	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,1%
68	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,2%
69	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,3%
70	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,4%
71	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,5%
72	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,6%
73	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,7%
74	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,7%
75	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,8%
76	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	98,9%
77	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,0%
78	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,1%
79	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,2%
80	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,3%
81	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,4%
82	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,5%
83	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,6%
84	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,6%
85	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,7%
86	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,8%
87	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,9%
88	Concordo	Concordo	Concordo	Concordo	0,1%	100,0%

Legendas:

GI1	Considero o potencial impacto ambiental das minhas ações quando tomo muitas das minhas decisões
GI2	Eu preocupo-me com o desperdício dos recursos do nosso planeta
GI3	Eu descrever-me-ia como ambientalmente responsável
GI4	Estou disposto(a) a fazer sacrifícios para adotar comportamentos que sejam mais amigos do ambiente

	Concordo Totalmente
	Concordo
	Não Concordo Nem Discordo
	Discordo
	Discordo Totalmente

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

Tabela L6 — Combinações de resposta em relação à variável "Intenção de Usar RVM"

#	IU1	IU2	IU3	%	% Acum.
1	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	Concordo Totalmente	34,8%	34,8%
2	Concordo	Concordo	Concordo	22,3%	57,1%
3	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	8,4%	65,5%
4	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	6,6%	72,1%
5	Concordo	Concordo	Concordo	6,6%	78,7%
6	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	Concordo	2,6%	81,3%
7	Concordo	Concordo	Concordo	2,4%	83,7%
8	Concordo	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	2,0%	85,7%
9	Concordo	Concordo	Concordo	1,5%	87,2%
10	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	1,5%	88,8%
11	Concordo	Concordo	Concordo	1,2%	89,9%
12	Concordo	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	1,1%	91,0%
13	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	Concordo	1,1%	92,1%
14	Discordo Totalmente	Discordo Totalmente	Discordo Totalmente	0,8%	92,9%
15	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	Concordo	0,8%	93,7%
16	Discordo	Discordo	Discordo	0,7%	94,4%
17	Não Concordo Nem Discordo	Discordo	Não Concordo Nem Discordo	0,5%	95,0%
18	Concordo	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	0,5%	95,5%
19	Não Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo	0,4%	96,0%
20	Não Concordo Nem Discordo	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	0,4%	96,4%
21	Concordo	Discordo	Concordo	0,4%	96,9%
22	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	Concordo	0,4%	97,3%
23	Concordo	Discordo	Não Concordo Nem Discordo	0,4%	97,7%
24	Concordo	Concordo	Concordo	0,4%	98,0%
25	Discordo Totalmente	Discordo Totalmente	Não Concordo Nem Discordo	0,3%	98,3%
26	Não Concordo Nem Discordo	Discordo	Discordo	0,2%	98,5%
27	Discordo	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	0,2%	98,7%
28	Concordo	Concordo	Concordo	0,2%	98,8%
29	Concordo	Discordo	Concordo	0,2%	99,0%
30	Não Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo	0,2%	99,2%
31	Concordo	Não Concordo Nem Discordo	Concordo	0,1%	99,3%
32	Concordo	Discordo Totalmente	Concordo	0,1%	99,4%
33	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	Discordo Totalmente	0,1%	99,5%
34	Discordo	Concordo	Concordo	0,1%	99,6%
35	Não Concordo Nem Discordo	Discordo Totalmente	Não Concordo Nem Discordo	0,1%	99,6%
36	Não Concordo Nem Discordo	Discordo	Concordo	0,1%	99,7%
37	Não Concordo Nem Discordo	Discordo Totalmente	Discordo	0,1%	99,8%
38	Não Concordo Nem Discordo	Não Concordo Nem Discordo	Discordo	0,1%	99,9%
39	Concordo	Discordo	Discordo	0,1%	100,0%

Legendas:

- IU1 Eu gostaria de tentar usar as máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas
- IU2 Irei dar preferência às máquinas de venda reversa para reciclar embalagens usadas
- IU3 Eu recomendaria as máquinas de venda reversa aos meus amigos e familiares

- Concordo Totalmente
- Concordo
- Não Concordo Nem Discordo
- Discordo
- Discordo Totalmente

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

Tabela L7 — Combinações de resposta em relação aos comportamentos de separação de embalagens usadas de plástico

#	FS	LD	FD	%	% Acum.
1	■	■	■	25,1%	25,1%
2	■	■	■	17,9%	43,0%
3	■	■	■	15,5%	58,6%
4	■	■	■	9,5%	68,1%
5	■	■	■	6,3%	74,4%
6	■	■	■	5,3%	79,7%
7	■	■	■	2,6%	82,3%
8	■	■	■	1,8%	84,1%
9	■	■	■	1,7%	85,8%
10	■	■	■	1,4%	87,2%
11	■	■	■	1,4%	88,6%
12	■	■	■	1,3%	89,9%
13	■	■	■	1,1%	91,1%
14	■	■	■	0,8%	91,9%
15	■	■	■	0,8%	92,7%
16	■	■	■	0,7%	93,3%
17	■	■	■	0,6%	93,9%
18	■	■	■	0,5%	94,4%
19	■	■	■	0,5%	94,8%
20	■	■	■	0,5%	95,3%
21	■	■	■	0,4%	95,7%
22	■	■	■	0,4%	96,0%
23	■	■	■	0,4%	96,4%
24	■	■	■	0,4%	96,8%
25	■	■	■	0,3%	97,1%
26	■	■	■	0,3%	97,4%
27	■	■	■	0,3%	97,6%
28	■	■	■	0,2%	97,8%
29	■	■	■	0,2%	98,0%
30	■	■	■	0,2%	98,2%
31	■	■	■	0,2%	98,4%
32	■	■	■	0,1%	98,5%
33	■	■	■	0,1%	98,6%
34	■	■	■	0,1%	98,7%
35	■	■	■	0,1%	98,8%
36	■	■	■	0,1%	98,9%
37	■	■	■	0,1%	99,0%
38	■	■	■	0,1%	99,1%
39	■	■	■	0,1%	99,2%
40	■	■	■	0,1%	99,2%
41	■	■	■	0,1%	99,3%
42	■	■	■	0,1%	99,4%



















Legendas:

- quase não separo
- menos de metade
- cerca de metade
- mais de metade
- quase a totalidade
- a totalidade







- ecoponto municipal
- ecopontos em superfícies comerciais
- outros




- menos de 1 vez por mês
- 2 a 3 vezes por mês
- 1 vez por semana
- 2 a 3 vezes por semana
- todos os dias






ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

#	FS	LD	FD	%	% Acum.
43				0,1%	99,5%
44				0,1%	99,6%
45				0,1%	99,7%
46				0,1%	99,8%
47				0,1%	99,9%
48				0,1%	100,0%

Legendas:

-  quase não separo
-  menos de metade
-  cerca de metade
-  mais de metade
-  quase a totalidade
-  a totalidade

-  ecoponto municipal
-  ecopontos em superfícies comerciais
-  outros

-  menos de 1 vez por mês
-  2 a 3 vezes por mês
-  1 vez por semana
-  2 a 3 vezes por semana
-  todos os dias

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

Tabela L8 — Combinações de resposta em relação aos comportamentos de separação de embalagens usadas de metal/alumínio

#	FS	LD	FD	%	% Acum.
1	■	■	■	28,0%	28,0%
2	■	■	■	14,6%	42,6%
3	■	■	■	14,3%	57,0%
4	■	■	■	7,0%	63,9%
5	■	■	■	6,0%	69,9%
6	■	■	■	5,4%	75,3%
7	■	■	■	3,0%	78,3%
8	■	■	■	2,4%	80,7%
9	■	■	■	1,6%	82,3%
10	■	■	■	1,5%	83,8%
11	■	■	■	1,4%	85,3%
12	■	■	■	1,3%	86,6%
13	■	■	■	1,1%	87,7%
14	■	■	■	1,1%	88,8%
15	■	■	■	1,0%	89,8%
16	■	■	■	0,8%	90,6%
17	■	■	■	0,7%	91,3%
18	■	■	■	0,7%	92,0%
19	■	■	■	0,6%	92,6%
20	■	■	■	0,6%	93,2%
21	■	■	■	0,5%	93,7%
22	■	■	■	0,5%	94,2%
23	■	■	■	0,4%	94,6%
24	■	■	■	0,4%	95,1%
25	■	■	■	0,4%	95,5%
26	■	■	■	0,4%	95,9%
27	■	■	■	0,3%	96,2%
28	■	■	■	0,3%	96,5%
29	■	■	■	0,3%	96,8%
30	■	■	■	0,3%	97,1%
31	■	■	■	0,3%	97,4%
32	■	■	■	0,2%	97,6%
33	■	■	■	0,2%	97,8%
34	■	■	■	0,2%	98,0%
35	■	■	■	0,2%	98,2%
36	■	■	■	0,2%	98,4%
37	■	■	■	0,2%	98,6%
38	■	■	■	0,1%	98,7%
39	■	■	■	0,1%	98,8%
40	■	■	■	0,1%	98,9%
41	■	■	■	0,1%	99,0%
42	■	■	■	0,1%	99,1%

Legendas:

- quase não separo
- menos de metade
- cerca de metade
- mais de metade
- quase a totalidade
- a totalidade

- ecoponto municipal
- ecopontos em superfícies comerciais
- outros

- menos de 1 vez por mês
- 2 a 3 vezes por mês
- 1 vez por semana
- 2 a 3 vezes por semana
- todos os dias

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

#	FS	LD	FD	%	% Acum.
43				0,1%	99,2%
44				0,1%	99,3%
45				0,1%	99,4%
46				0,1%	99,5%
47				0,1%	99,6%
48				0,1%	99,7%
49				0,1%	99,8%
50				0,1%	99,9%
51				0,1%	100,0%

Legendas:

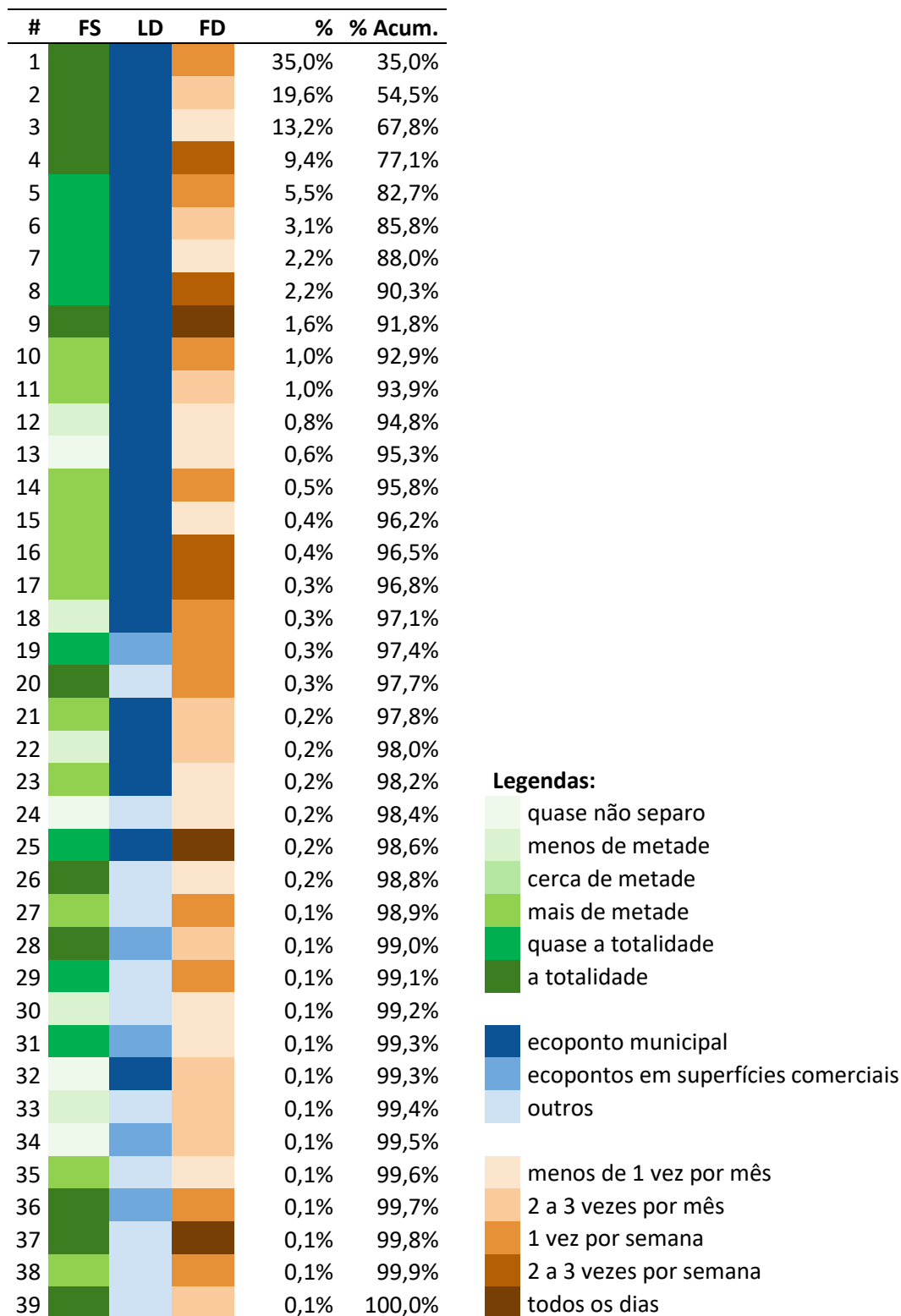
- quase não separo
- menos de metade
- cerca de metade
- maior de metade
- quase a totalidade
- a totalidade

- ecoponto municipal
- ecopontos em superfícies comerciais
- outros

- menos de 1 vez por mês
- 2 a 3 vezes por mês
- 1 vez por semana
- 2 a 3 vezes por semana
- todos os dias

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

Tabela L9 — Combinações de resposta em relação aos comportamentos de separação de embalagens usadas de vidro



ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS













Tabela L10 — Combinações de resposta em relação aos comportamentos de separação de embalagens usadas de cartão/papel

#	FS	LD	FD	%	% Acum.
1	■	■	■	29,6%	29,6%
2	■	■	■	15,4%	45,0%
3	■	■	■	13,4%	58,4%
4	■	■	■	8,6%	67,0%
5	■	■	■	6,3%	73,3%
6	■	■	■	6,0%	79,3%
7	■	■	■	2,9%	82,2%
8	■	■	■	2,7%	85,0%
9	■	■	■	1,8%	86,8%
10	■	■	■	1,6%	88,4%
11	■	■	■	1,6%	90,0%
12	■	■	■	1,2%	91,2%
13	■	■	■	0,9%	92,1%
14	■	■	■	0,9%	92,9%
15	■	■	■	0,8%	93,7%
16	■	■	■	0,6%	94,2%
17	■	■	■	0,6%	94,8%
18	■	■	■	0,6%	95,4%
19	■	■	■	0,4%	95,7%
20	■	■	■	0,4%	96,1%
21	■	■	■	0,3%	96,4%
22	■	■	■	0,3%	96,7%
23	■	■	■	0,3%	97,0%
24	■	■	■	0,2%	97,2%
25	■	■	■	0,2%	97,4%
26	■	■	■	0,2%	97,5%
27	■	■	■	0,2%	97,7%
28	■	■	■	0,2%	97,9%
29	■	■	■	0,2%	98,1%
30	■	■	■	0,2%	98,3%
31	■	■	■	0,2%	98,5%
32	■	■	■	0,2%	98,7%
33	■	■	■	0,1%	98,8%
34	■	■	■	0,1%	98,9%
35	■	■	■	0,1%	99,0%
36	■	■	■	0,1%	99,1%
37	■	■	■	0,1%	99,1%
38	■	■	■	0,1%	99,2%
39	■	■	■	0,1%	99,3%
40	■	■	■	0,1%	99,4%
41	■	■	■	0,1%	99,5%
42	■	■	■	0,1%	99,6%







Legendas:




- quase não separo
- menos de metade
- cerca de metade
- mais de metade
- quase a totalidade
- a totalidade
- ecoponto municipal
- ecopontos em superfícies comerciais
- outros
- menos de 1 vez por mês
- 2 a 3 vezes por mês
- 1 vez por semana
- 2 a 3 vezes por semana
- todos os dias






ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

#	FS	LD	FD	%	% Acum.
43				0,1%	99,7%
44				0,1%	99,8%
45				0,1%	99,9%
46				0,1%	100,0%

Legendas:

-  quase não separo
-  menos de metade
-  cerca de metade
-  mais de metade
-  quase a totalidade
-  a totalidade

-  ecoponto municipal
-  ecopontos em superfícies comerciais
-  outros







-  menos de 1 vez por mês
-  2 a 3 vezes por mês
-  1 vez por semana
-  2 a 3 vezes por semana
-  todos os dias




ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS






Tabela L11 — Combinações de resposta em relação aos comportamentos de separação de cápsulas de café

#	FS	LD	FD	%	% Acum.
1	quase a totalidade	ecoponto municipal	menos de 1 vez por mês	23,4%	23,4%
2	quase a totalidade	ecopontos em superfícies comerciais	2 a 3 vezes por mês	10,2%	33,6%
3	quase a totalidade	outros	2 a 3 vezes por mês	7,2%	40,8%
4	quase a totalidade	outros	2 a 3 vezes por mês	6,4%	47,1%
5	quase a totalidade	ecoponto municipal	1 vez por semana	4,3%	51,4%
6	quase não separo	ecopontos em superfícies comerciais	2 a 3 vezes por mês	3,3%	54,7%
7	quase não separo	outros	2 a 3 vezes por mês	3,1%	57,8%
8	quase a totalidade	ecopontos em superfícies comerciais	2 a 3 vezes por mês	2,5%	60,2%
9	quase a totalidade	ecoponto municipal	2 a 3 vezes por mês	2,5%	62,7%
10	mais de metade	ecopontos em superfícies comerciais	2 a 3 vezes por mês	2,0%	64,8%
11	quase não separo	ecoponto municipal	1 vez por semana	1,8%	66,6%
12	quase a totalidade	ecoponto municipal	1 vez por semana	1,8%	68,4%
13	quase a totalidade	ecoponto municipal	2 a 3 vezes por semana	1,8%	70,3%
14	quase a totalidade	outros	2 a 3 vezes por mês	1,8%	72,1%
15	quase não separo	ecopontos em superfícies comerciais	2 a 3 vezes por mês	1,4%	73,6%
16	quase a totalidade	outros	2 a 3 vezes por mês	1,4%	75,0%
17	quase não separo	outros	2 a 3 vezes por mês	1,2%	76,2%
18	quase a totalidade	ecopontos em superfícies comerciais	1 vez por semana	1,2%	77,5%
19	quase a totalidade	ecoponto municipal	2 a 3 vezes por mês	1,0%	78,5%
20	quase a totalidade	ecoponto municipal	2 a 3 vezes por semana	1,0%	79,5%
21	quase a totalidade	outros	2 a 3 vezes por mês	1,0%	80,5%
22	mais de metade	ecopontos em superfícies comerciais	2 a 3 vezes por mês	1,0%	81,6%
23	quase não separo	ecoponto municipal	2 a 3 vezes por mês	1,0%	82,6%
24	mais de metade	outros	2 a 3 vezes por mês	1,0%	83,6%
25	quase a totalidade	ecoponto municipal	2 a 3 vezes por mês	1,0%	84,6%
26	mais de metade	ecopontos em superfícies comerciais	2 a 3 vezes por mês	1,0%	85,7%
27	mais de metade	outros	2 a 3 vezes por mês	0,8%	86,5%
28	quase não separo	ecoponto municipal	2 a 3 vezes por mês	0,8%	87,3%
29	mais de metade	ecopontos em superfícies comerciais	2 a 3 vezes por mês	0,8%	88,1%
30	quase a totalidade	ecoponto municipal	2 a 3 vezes por mês	0,8%	88,9%
31	mais de metade	outros	2 a 3 vezes por mês	0,6%	89,5%
32	quase a totalidade	outros	2 a 3 vezes por mês	0,6%	90,2%
33	quase a totalidade	ecoponto municipal	2 a 3 vezes por semana	0,6%	90,8%
34	quase a totalidade	outros	2 a 3 vezes por semana	0,6%	91,4%
35	mais de metade	ecoponto municipal	2 a 3 vezes por mês	0,6%	92,0%
36	quase a totalidade	outros	2 a 3 vezes por mês	0,6%	92,6%
37	quase não separo	ecoponto municipal	2 a 3 vezes por mês	0,4%	93,0%
38	mais de metade	ecoponto municipal	2 a 3 vezes por mês	0,4%	93,4%
39	quase a totalidade	outros	2 a 3 vezes por semana	0,4%	93,9%
40	quase a totalidade	ecopontos em superfícies comerciais	2 a 3 vezes por mês	0,4%	94,3%
41	quase a totalidade	ecopontos em superfícies comerciais	2 a 3 vezes por mês	0,4%	94,7%
42	quase não separo	outros	2 a 3 vezes por mês	0,4%	95,1%

Legendas:

-  quase não separo
-  menos de metade
-  cerca de metade
-  mais de metade
-  quase a totalidade
-  a totalidade

-  ecoponto municipal
-  ecopontos em superfícies comerciais
-  outros

-  menos de 1 vez por mês
-  2 a 3 vezes por mês
-  1 vez por semana
-  2 a 3 vezes por semana
-  todos os dias

ANEXO L– COMBINAÇÕES DE RESPOSTAS

#	FS	LD	FD	%	% Acum.
43	mais de metade	ecoponto municipal	menos de 1 vez por mês	0,4%	95,5%
44	mais de metade	outros	menos de 1 vez por mês	0,4%	95,9%
45	mais de metade	ecoponto municipal	2 a 3 vezes por mês	0,4%	96,3%
46	cerca de metade	outros	menos de 1 vez por mês	0,4%	96,7%
47	cerca de metade	ecoponto municipal	2 a 3 vezes por semana	0,2%	96,9%
48	mais de metade	outros	2 a 3 vezes por semana	0,2%	97,1%
49	quase não separo	outros	menos de 1 vez por mês	0,2%	97,3%
50	quase não separo	ecoponto municipal	menos de 1 vez por mês	0,2%	97,5%
51	cerca de metade	outros	2 a 3 vezes por semana	0,2%	97,7%
52	cerca de metade	outros	2 a 3 vezes por mês	0,2%	98,0%
53	quase não separo	outros	2 a 3 vezes por semana	0,2%	98,2%
54	cerca de metade	outros	menos de 1 vez por mês	0,2%	98,4%
55	quase não separo	outros	menos de 1 vez por mês	0,2%	98,6%
56	cerca de metade	outros	menos de 1 vez por mês	0,2%	98,8%
57	cerca de metade	ecoponto municipal	menos de 1 vez por mês	0,2%	99,0%
58	a totalidade	outros	2 a 3 vezes por semana	0,2%	99,2%
59	quase não separo	ecoponto municipal	2 a 3 vezes por mês	0,2%	99,4%
60	quase não separo	ecoponto municipal	2 a 3 vezes por mês	0,2%	99,6%
61	quase não separo	outros	1 vez por semana	0,2%	99,8%
62	a totalidade	outros	1 vez por semana	0,2%	100,0%

Legendas:

- quase não separo
 - menos de metade
 - cerca de metade
 - mais de metade
 - quase a totalidade
 - a totalidade
-
- ecoponto municipal
 - ecopontos em superfícies comerciais
 - outros
-
- menos de 1 vez por mês
 - 2 a 3 vezes por mês
 - 1 vez por semana
 - 2 a 3 vezes por semana
 - todos os dias



EMBALAGEM DO
FUTURO

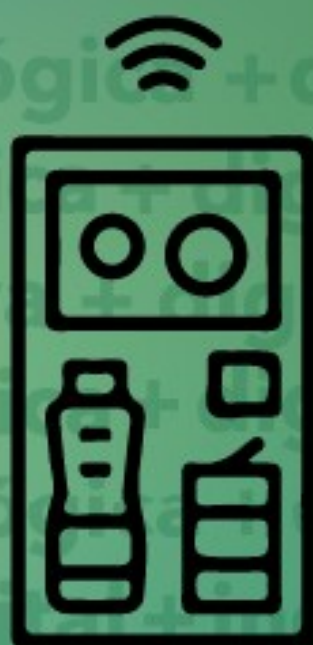
ECOLÓGICA + DIGITAL + INCLUSIVA

Embalagem do Futuro®

+ecológica + digital + inclusiva

Agenda Verde para a Inovação Empresarial

Transformar o setor da embalagem em prol de um futuro mais ecológico, mais digital e mais inclusivo.



PPS08

Recuperação de resíduos
com elevado grau de pureza.

Quer saber mais sobre o projeto?

Visite o nosso website

www.embalagemdofuturo.pt

